

Айтпаева А.К.

Кандидат педагогических наук, доцент, кафедра дошкольного образования и социальной педагогики, Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Республика Казахстан

Амренова А.Ж.

Студент 3 курса (3-х летки) специальности 5В012300-
Социальная педагогика и самопознание
Кафедра дошкольного образования и социальной педагогики
Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Республика Казахстан

Кульжанова С.Т.

Студент 3 курса (3-х летки) специальности 5В012300-
Социальная педагогика и самопознание
Кафедра дошкольного образования и социальной педагогики
Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Республика Казахстан

Морозова А.В.

Студент 3 курса (3-х летки) специальности 5В012300-
Социальная педагогика и самопознание
Кафедра дошкольного образования и социальной педагогики
Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Республика Казахстан

**ОСОБЕННОСТИ КОРРЕКЦИОННО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ
РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА С ДЕВИАНТНЫМИ
ПОДРОСТКАМИ**

Аннотация. Общественность постоянно обращает особое внимание на тех людей, поведение которых чуть отличается от общепринятых или официально установленных социальных норм. Все науки: религия, литература, искусство, наука, философия

рассматривали и оценивали ненормативное поведение. Становление особого научного направления – девиантология подчеркнула актуальность проблемы отклоняющегося поведения подростков. Под влиянием социума, в результате педагогической запущенности и равнодушия взрослых, иногда наоборот, из-за гиперопеки и других сопутствующих факторов формируется девиантное поведение подростков. Ведущей предпосылкой девиантного поведения специалисты определяют психологические трудности, связанные с неправильным воспитанием ребёнка. В Казахстане же наблюдается тенденция к росту числа девиантных детей и подростков, в основе этой тенденции лежит нестабильность всех сфер общественной жизни, сменой ценностей, разрушением семейного института, ростом уровня безработицы, ужесточением криминогенной обстановки. В последнее время отмечается снижение культурного и интеллектуального развития детей, отсутствием навыков социального поведения, что приводит к общей социальной деградации общества. Поэтому, данная проблема девиации подростков носит не только педагогический, сколько социальных характер. Поэтому ее необходимо изучать с точки зрения комплексного подхода и в работе субъектов системы профилактики.

Ключевые слова: *Девиантные подростки, особенности коррекционно-профилактической работы, социальный педагог.*

Введение. Согласно закона «Об основах системы профилактики и безнадзорности правонарушений несовершеннолетних», профилактика – система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении [1].

Социальная ситуация, происходящая в казахстанском обществе, обуславливает обострение проблем воспитания девиантных подростков. Поиском эффективных подходов к привитию социальных норм поведения. В науке существует понятие трудновоспитуемых или трудных подростков. Такие подростки характеризуются отклоняющимся поведением от общественных норм. Под трудновоспитуемостью понимается сопротивление педагогическим действиям, которое обуславливается различными причинами,

которые основываются на сложностях усвоения части социальных программ, знаний, навыков, требований и норм в процессе целенаправленного педагогического воздействия.

Трудновоспитуемость подростка, несоблюдение им норм и правил, установленных в обществе, в науке называется «девиация» (от лат. *deviatio* – отклонение). Понятия «норма» и «отклонение» одни из важных в социально-педагогической науке. Данные понятия отражают характеризуют процессы развития, жизнедеятельности и функционирования человека. Отклонения носят не только отрицательный, но и положительный характер: положительные и отрицательные девиации.

Специалистами выделяются следующие виды девиаций:

– Физические, связанные со здоровьем человека и определяющиеся по медицинским показаниям;

– Психические, связанные с умственным развитием человека, особенностями его психики;

– Социальные, связанные с нарушением социальных норм. Ю.А. Клейберг определял социальную норму как социокультурный инструмент регулирования отношений, обусловленный социальной практикой в конкретно-исторических социальных условиях.

Таким образом, понятие социальной нормы различное в своеобразных культурах и системах ценностей: в одном обществе это норма, в другом – отклонение.

Выделяют две группы социальных норм:

1) универсальные, распространяются на всех членов общества (соблюдение законов);

2) частные, регулируют определенную сферу жизнедеятельности человека (например, нормы профессиональной этики).

Существует различная классификация социальных норм: моральные, правовые, политические, религиозные, нравственные, морально-этические, организационно-профессиональные, педагогические выделяла Беличева, С.А [2].

Поведение, причиняющее реальный вред самой личности, наносящее ущерб ближайшему социальному окружению и сопровождающееся социальной дезадаптацией является результатом проявления девиантности у подростков [3].

Общественность постоянно обращает особое внимание на тех людей, поведение которых общепринятым или официально установленным социальным нормам. Все науки: религия, литература, искусство, наука, философия рассматривали и оценивали ненормативное поведение.

Становление особого научного направления – девиантология подчеркнула актуальность проблемы отклоняющегося поведения подростков. Под влиянием социума, в результате педагогической запущенности и равнодушия взрослых иногда же, наоборот, из-за гиперопеки и других сопутствующих факторов формируется девиантное поведение подростков. Ведущей предпосылкой девиантного поведения специалисты определяют психологические трудности, связанные с неправильным воспитанием ребёнка. В результате общесистемного кризиса, происходящего последнее время в обществе, возрастает интерес к решению проблемы отклоняющегося поведения, в следствии чего возникает необходимость более глубокого изучения не только основ девиантного поведения (особенности, причины, формы, диагностика, динамика), но и комплексной его профилактики всеми субъектами:

- врачей,
- психологов,
- педагогов,
- социальных работников,
- специалистов исправительной системы.

Зачастую государство выдвигает в отношении девиантных подростков запретительные меры при этом причины не искореняются. Это является предпосылкой к развитию аффективных состояний у подростков, которые способствуют общественно-отрицательным формам поведения, и в случае их сохранения становятся устойчивыми качествами личности.

Это характеризуется: уходом из школы, не подготовкой к дальнейшей жизни, включением в «группу риска», вследствие всего этого подростки начинают демонстрировать асоциальное поведение и у них возникает множество новых проблем.

В Казахстане же наблюдается тенденция к росту числа девиантных детей и подростков, в основе этой тенденции лежит нестабильность всех сфер общественной жизни, сменой ценностей, разрушением семейного института, ростом уровня безработицы, ужесточением криминогенной обстановки. В последнее время отмечается снижение культурного и интеллектуального развития детей, отсутствием навыков социального поведения, что приводит к общей социальной деградации общества. Поэтому, данная проблема девиации подростков носит не только педагогический, сколько социальных характер. Поэтому ее необходимо изучать с точки зрения комплексного подхода и в работе субъектов системы профилактики. Теоретические предпосылки изучения девиации лежат в основе исследований выдающихся ученых: А.С. Макаренко, Л.С. Выготский, П.П. Блонский и др.

На сегодняшний день изучением вопросов девиантного поведения занимаются исследователи различных областей науки: С.А. Беличева, В.Г. Бочарова, Б.З. Вульф, В.И. Загвязинский, А.В. Мудрик, Б.Н. Алмазов, Н.А. Закатова, Р.В. Овчарова и многие другие.

В Республике Казахстан проблемой трудновоспитуемости занимались казахстанские ученые и исследователи: Г.А. Уманов, Л.К. Керимов, В.В. Трифионов, А.Д. Джумабаев, Б.А. Жетписбаев, В. Баженов, А.К. Айтпаева, и др.

Методология исследования.

Социальная ситуация, происходящая в казахстанском обществе, обуславливает обострение проблем воспитания девиантных подростков. Поиск эффективных подходов к привитию социальных норм поведения. В науке существует понятие трудновоспитуемых или трудных подростков. Такие подростки характеризуются отклоняющимся поведением от общественных норм. Под трудновоспитуемостью понимается сопротивление

педагогическим действиям, которое обуславливается различными причинами, которые основываются на сложностях усвоения части социальных программ, знаний, навыков, требований и норм в процессе целенаправленного педагогического воздействия.

Трудновоспитуемость подростка, несоблюдение им норм и правил, установленных в обществе, в науке называется «девиация» (от лат. *deviatio* – отклонение). Понятия «норма» и «отклонение» одни из важных в социально-педагогической науке. Данные понятия отражают характеризуют процессы развития, жизнедеятельности и функционирования человека. Отклонения носят не только отрицательный, но и положительный характер: положительные и отрицательные девиации.

Специалистами выделяются следующие виды девиаций:

– Физические, связанные со здоровьем человека и определяющиеся по медицинским показаниям;

– Психические, связанные с умственным развитием человека, особенностями его психики;

– Социальные, связанные с нарушением социальных норм. Ю.А. Клейберг определял социальную норму как социокультурный инструмент регулирования отношений, обусловленный социальной практикой в конкретно-исторических социальных условиях.

Таким образом, понятие социальной нормы различное в своеобразных культурах и системах ценностей: в одном обществе это норма, в другом – отклонение.

Выделяют две группы социальных норм:

1) универсальные, распространяются на всех членов общества (соблюдение законов);

2) частные, регулируют определенную сферу жизнедеятельности человека (например, нормы профессиональной этики).

Существует различная классификация социальных норм: моральные, правовые, политические, религиозные, нравственные, морально-этические, организационно-профессиональные, педагогические выделяла Беличева, С.А [1].

Нарушение социальных норм, принятых в данном обществе, принято называть девиацией. Ученые-социологи дают определение девиации, как поведения противоправного нормам социальной группы, в последствии влекущее за собой изоляцию, коррекцию, наказание нарушителя.

Наиболее точное и используемое определение дано следующее: девиантное поведение – это общественное поведение, отклоняющееся по своим мотивам, ценностным ориентациям и результатам от общественно принятых в социальном слое, группе нормативных стандартов. Девиантным может быть не только поступок конкретного человека, нарушившего социальные нормы и стандарты, но и массовые проявления нарушений официально установленных и фактически сложившихся в данном социуме норм или стандартов.

Девиантное поведение имеет множество синонимов: отклоняющееся, нарушенное, социально нежелательное, «аморальное», «асоциальное», противоправное («делинквентное», «незаконное») [2].

Поведение, причиняющее реальный вред самой личности, наносящее ущерб ближайшему социальному окружению и сопровождающееся социальной дезадаптацией является результатом проявления девиантности у подростков [3].

(Далее мы будем использовать оба термина «отклоняющееся» и «девиантное» в качестве взаимозаменяемых.) Условно выделяют три вида отклоняющегося поведения: девиантное, делинквентное (противоправное) и аддиктивное (зависимое) поведение. Ц.П. Короленко и Т.А. Донских дали наиболее полную систематизацию девиантного поведения: нестандартное и деструктивное. Нестандартное как правило имеет форму нового мышления, идей, действий, выходящее за рамки социальных стереотипов поведения. Деструктивное поведение – это поведение разрушительное, причиняющее вред.

Деструктивное в свою очередь делиться на внешнедеструктивное и внутридеструктивное поведение. Выделяют следующие типы внешнедеструктивного поведения:

- аддиктивное
- антисоциальное.

Внутри деструктивное делится на «подвиды»:

- суицидное,
- конформистское,
- нарциссическое,
- фанатическое
- аутическое [4, с. 34].

Кроме рассмотренной классификации Е.В. Змановской выделены такие виды отклоняющегося поведения:

- антисоциальное,
- асоциальное
- аутодеструктивное.

Антисоциальное (делинквентное) - противоречит правовым нормам. Асоциальное угрожает- благополучию межличностных отношений.

Аутодеструктивное - отклоняется от медицинских и психологических норм и угрожает целостности и развитию личности.

Аутодеструктивное поведение- выражается в следующих формах:

- пищевая химическая зависимость;
- склонность к суициду,
- фанатизму,
- аутизму,
- виктимности;
- деятельность с выраженным риском для жизни [5, с. 102].

А.Е. Личко дает следующую типологию проявления нарушений поведения: делинквентное поведение, побеги из дома и бродяжничество, ранняя алкоголизация как токсикоманическое поведение, девиации сексуального поведения, суицидальное поведение.

Под делинквентным поведением А.Е. Личко подразумевает мелкие антиобщественные действия, не влекущие за собой уголовной ответственности: школьные прогулы, приобщенность к асоциальной группе,

мелкое хулиганство, издевательство над слабыми, отнимание мелких денег и т.д. [6, с. 56].

Именно эти проявления девиантности свойственны подростковому возрасту.

Конкретные причины девиантного поведения весьма многочисленны.

Некоторые исследователи называют более двухсот факторов, обуславливающих отклоняющееся поведение людей.

Нам же кажется, что применительно к современным подросткам «девиантогенными» являются следующие:

- чрезмерная коммерциализация социальных отношений;
- культ силы и успеха;
- агрессивная реклама;
- доступность табачной продукции, алкогольных напитков и наркотических средств;
- переориентация в жизненных ценностях значительной части взрослого населения;
- превращение развлечений в индустрию бизнеса;
- распространение печатной, кино- и видеопродукции, пропагандирующей насилие, жестокость и сексуальную раскрепощенность;
- непринятие социально-педагогических мер по предупреждению, профилактике различных видов девиантного поведения, особенно молодежью.

Социально-педагогические факторы выражаются в дефектах школьного, семейного или общественного воспитания, в основе которых – половозрастные и индивидуальные особенности развития детей, приводящие к отклонениям в ранней социализации ребенка в период детства, с дальнейшим накоплением негативного опыта; последующей стойкой школьной неспешностью ребенка, с разрывом связей со школой (педагогическая запущенность), ведущей к не сформированности у подростка познавательных мотивов, интересов и школьных навыков. Такие дети, как правило, изначально бывают плохо подготовлены к школе, негативно

относятся к домашним заданиям, выражают безразличие к школьным оценкам, что свидетельствует об учебной дезадаптации.

Самое надежное средство в корректировке девиантного поведения это включение воспитанника в увлекательные дела. Такие дела должны быть скорее практического свойства, максимально соответствовать потребностям и интересам школьника, не требовать длительной предварительной подготовки, так как необходимо быстро достичь запланированного результата. Полезную деятельность на этом этапе перевоспитания стараемся не загружать излишним “воспитательным” содержанием, гораздо важнее включить школьника во взаимодействие с другими ребятами. Подбираем лёгкое и приятное задание, которое ребёнок с удовольствием выполнит, а потом похвалим его за хорошую работу.

В методике формирования стереотипов поведения стараемся упор делать не на приучение, а на организацию жизнедеятельности и общественные поручения. А в методике формирования эмоционально-волевой сферы личности – не на прямых требованиях и наказаниях, а на игровой подход, косвенные формы требования, поощрение, соревнование, ситуацию успеха и на доверие.

Основное средство воспитания детей – организация их жизнедеятельности. Учитывая нелюбовь трудных ребят к учению, используем такие виды деятельности, как спорт, игра, трудовые поручения. В общении с такими ребятами надо избегать авторитарного стиля. Повышение голоса, окрик, приказной тон и давление педагога только усиливают сопротивление воспитанника. Чаще всего общение таких детей, тоже характерно насильственными коммуникациями: требование, приказ, команда оценка-ярлык, критика, приговор, упрёк, обвинение, предостережение, угроза, высмеивание. Все эти коммуникации, как правило, имеют форму ты-сообщений (“ты плохой ..; “ты сейчас же пойдёшь и сделаешь это” “вечно ты ..”. Сами педагоги так же должны показать пример эмпатического общения детям. Ребёнок должен чувствовать: наша требовательность к нему ни в коей мере не сопряжена с унижением его достоинства, — напротив, мы всячески за

то, чтобы он стал лучше, чтобы жизнь его состоялась. “Ты-сообщения” иногда унижают чувство собственного достоинства школьника. Именно поэтому они порой порождают конфликтное поведение. Потому-то ответом чаще всего бывают защитные, агрессивные реакции, выраженные либо активным протестом (вербальные и невербальные формы агрессии), либо неискренним, формальным подчинением. Следствием этого может быть снижение самооценки, что весьма вредит человеку в его становлении. К счастью, есть надёжный способ реакции на насилие в общении, уменьшающий разрушительную силу, — эмпатия партнёру, ясное выражение положительных чувств. Однако для этого нужны искреннее желание добра другому и себе, вера в лучшее. Всё это и создает условия для конструктивного общения.

Таким образом, социально-педагогическая деятельность осуществляется многими специалистами в учебное и вне учебное время, существует многообразие ее форм и используемых методик.

Одним из важных направлений работы социального педагога является социально-педагогическая деятельность с подростками девиантного поведения. Место социального педагога не в кабинете, за учительским столом, а в школьных классах, секциях, на «тусовке», в разновозрастном отряде, там, где можно влиять на подростка с девиантным поведением.

Только так социальный педагог может изучить личностные особенности такого подростка и определить возможные пути помощи ему. Социальный педагог выявляет, изучает и оценивает особенности и личностные качества ребёнка. Устанавливает причины девиантного поведения и социального неблагополучия их семей. Прогнозирует и планирует воспитательный процесс. Организовывает включение подростков - девиантов в общественно значимую деятельность. Ограждает детей от негативного влияния окружающей среды.

Координирует работу всех субъектов воспитательного процесса и организует творческую деятельность с участием взрослых. Оказывает социально-педагогическую поддержку и помощь в развитии, самоутверждении и самореализации подростка, устанавливая доверительные

с ним отношения. Осуществляет правовое сопровождение ребёнка. Разрабатывает и организует систему мер по профилактике девиантного патента.

Обобщая всё вышесказанное, мы пришли к выводу, что сфера деятельности социального педагога – это не только семья, в которой воспитывается подросток, его ближайшее окружение, но и образовательная среда, в которой ребёнок вращается, и, конечно, сам социум. Основное назначение социального педагога – организация взаимодействия между детьми, родителями и обществом в целом с целью улучшения качества жизни каждого «участника». Работа педагога с подростками - девиантами считается неотъемлемой частью его профессиональной деятельности, и направлена она на успешную социализацию таких детей.

Дискуссия и результаты исследования.

При организации опытно-педагогического исследования в соответствии с целью и задачами работы в число респондентов были включены испытуемые в количестве 60 человек. Всех испытуемых мы разделили на 2 группы, из них 30 человек, ученики 6 класса и 30 человек, ученики 7 класса.

Каждый этап опытно-педагогического исследования имел специфические задачи, в соответствии с которыми проводилась определенная работа с использованием ряда методов, подводились итоги и делались выводы.

Исследование наше носило констатирующий, формирующий и проверочный характер.

На констатирующем этапе опытно-педагогического исследования был изучен психосоциальный статус воспитанников "группы риска": эмоциональные трудности, характерные для подростков (тревожность, конфликтность и уровень депрессии). Известно, что последствиями данных нарушений являются проблемы успеваемости, трудности общения со сверстниками и старшими, нарушения поведения.

Формирующий этап опытно-педагогического исследования содержал изучение личностных, индивидуально- психологических особенностей

подростка: использование метода наблюдения, диагностических методик, бесед с воспитанником, диагностики конфликтности подростков обращение к школьной документации, медицинским картам (внимание к состоянию здоровья подростка, особенностям его физического развития, соответствие его возрасту) .

Проверочный этап опытно-педагогического исследования состоял из наблюдения за подростком в различных условиях, ситуациях с целью выявления:

- отношения к учебе (успеваемость, уровень знаний, мотивы учения, познавательный интерес к определенному предмету);
- его отношения к труду (наличие трудовых навыков, умений, предпочитаемые виды труда и т.д.);
- участие во внеклассной и внешкольной деятельности (кружки, секции, клубы);
- наличие профессиональных направлений (мотивы выбора),
- изучение особенностей семьи подростков.

Для выявления индивидуальных особенностей воспитанников школы нами были использованы следующие методики, позволяющие выявить трудности в эмоциональном развитии детей и предрасположенность к девиантным проявлениям в их поведении: "Выявление уровня тревожности у подростков". Методика разработана на основе "Шкалы социально-ситуационной тревоги" Кондаша. Особенность шкал такого типа состоит в том, что в них индивид оценивает не наличие или отсутствие у себя каких-либо переживаний, симптомов тревожности, а ситуацию с точки зрения того, насколько она может вызвать тревогу.

Шкала депрессии Э. Бека. Данная методика содержит 20 утверждений и позволяет выявить у испытуемого уровень депрессии: легкий, средний, высокий или отсутствие депрессии. Утверждения построены таким образом, что испытуемому трудно найти правильный ответ, а значит, высока объективность данной методики [7, с. 81].

Методика диагностики конфликтности подростков методом незаконченных предложений (вариант Сакса-Сиднея). Он включает 60

незаконченных предложений, которые могут быть разделены на 15 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений обследуемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, к сексуальным отношениям. Некоторые группы предложений имеют отношение к испытываемым человеком страхам и опасениям, к имеющемуся у него чувству осознания собственной вины, свидетельствуют о его отношении к прошлому и будущему, затрагивают взаимоотношения с родственниками и друзьями, собственные жизненные цели [7, с.120].

Методика выявления уровня тревожности у подростков на основе шкалы социально-ситуационной тревоги Кондаша.

В ходе проведения диагностики общего уровня тревожности на основании теста Кондаша с воспитанниками школы 6 и 7 класса были получены следующие результаты.

При выявлении уровня тревожности у подростков экспериментальных групп мы получили результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

**Общий уровень тревожности учащихся 6 и 7 класса (по Кондашу)
на констатирующем этапе опытно-педагогического исследования
в процентах**

Уровень	Школьная тревожность	(%)Межличностная тревожность	классы
чрезмерное спокойствие	30,3	43	6 класс
нормальный	36	44	7 класс
завышенный	43	50	6 класс
высокий	10	33	7 класс

Программа включает:

1. Общую профилактику, направленную на предупреждение проблемных ситуаций.

Меры.

– Со стороны родителей: развитие активности ребенка через включение его в такие виды деятельности, как совместная игра, посещение спортивной

секции и т.д.; предоставление ребенку свободы выбора; поощрение инициативы и самостоятельности.

– Со стороны педагогов: предложение ученику индивидуальных занятий и дополнительных разъяснений материалов, если у него имеются проблемы в знаниях, умениях, навыках, по конкретному предмету;

1. учитель дает советы по организации домашнего учебного труда; вовлечение ребенка в работу школьных клубов, выполнение общественных поручений; помощь в организации и проведения внеклассных мероприятий.

2. Специфическую профилактику, которая предусматривает решение уже возникшей проблемы, предупреждая возникновение новых.

Меры:

– профилактика неуспеваемости учащегося посредством дополнительной помощи педагогов, индивидуальный подход к такому ребенку при планировании уроков;

– профилактика школьных страхов, активизация и гуманизация образовательного процесса;

– профилактика отклоняющегося поведения путем деятельности школьной службы социально-психологической помощи, поддержки классного руководителя;

3. Социально-педагогическую профилактику девиантного поведения, которая предусматривает:

– профилактику отклоняющегося поведения от норм психического здоровья (когда подозревается наличие явной или скрытой психопатологии);

– профилактику антисоциального поведения, нарушающего какие-то социальные, культурные и особенно правовые нормы.

Меры:

1. Выработка школьной политики, направленной на создание социально-педагогических условий, нейтрализующих и корректирующих негативное воздействие общественного кризиса.

2. Выявление различных типов и форм девиантного поведения подростков и факторов, которые подростков провоцируют.

3. Изучение потребности подростков и их родителей в образовании и воспитании.

4. Анализ результатов мнений подростков и их родителей, разработка на их основе программы по профилактике и коррекции отклонения в развитии.

5. Подготовка педагогических кадров, владеющих методами предупреждения коррекции отклонений в развитии личности, психотехническими приемами, направленными на формирование у учащихся способности эффективно общаться, принимать ответственные решения, преодолевать стрессы, вести здоровый образ жизни.

6. Принятие комплексных управленческих решений в развитии эффективного взаимодействия с семьей подростка, учреждениями дополнительного образования.

7. Развитие у учащегося позитивного образа «Я», чувства самоуважения, развитие способности критически мыслить, умений ставить социально-значимые цели.

8. Обучение умению владеть эмоциями, справляться со стрессами, тревожностью, конфликтами.

9. Соблюдение прав учащихся на индивидуальное своеобразие и самоопределение.

10. Направление деятельности социального педагога воспитательный микросоциум учащегося (педагога, родителей, группы сверстников), изменение характера их взаимоотношений, воздействия на подростка.

11. Воздействие социального педагога на представление учащегося об окружающих и взаимоотношениях с ними.

12. Содействие изменению позиции учащегося по отношению к социуму (содействие, противодействие, бездействие).

Таким образом, данная программа поэтапно подводит подростков к самостоятельному осознанному изменению поведения, ценностей жизненных ориентиров.

Во всех образовательных учреждениях имеются планы и программы по работе с детьми «группы риска», в которые и включена работа с подростками

девиантного поведения. Большинство программ типовые, основанные на рекомендациях, предложенных Министерством образования и науки РК и другими субъектами профилактики.

Достоинства всех программ – это их направленность конкретно на категорию девиантных обучающихся данной образовательной организации, учет их особенностей и характеристики семей.

Недочетами таких программ, на наш взгляд, являются:

– узкая направленность (фактически все рассмотренные программы рассчитаны на подростков с 12 лет, при том, что признаки девиантного поведения начинают проявляться в возрасте 12-13 лет, поскольку такие дети более подвержены влиянию окружающих; поэтому детей данного возрастного периода тоже необходимо учитывать при разработке программ);

– краткосрочность (они рассчитаны на учебный год, с сентября по май), при этом не планируется работа на период летних каникул). Как показывает практика, большинство правонарушений совершаются именно в летнее время. Необходимо также планировать работу с детьми, состоящими на разных видах учета, в летнее время, чтобы они не чувствовали себя брошенными;

– отсутствие межведомственного взаимодействия и преемственности между учреждениями разного уровня, например, между основной и средней общеобразовательной школами, школой и учреждениями начального и среднего профессионального образования.

Таким образом, можно сделать вывод, что образовательными организациями планируется и проводится работа с девиантными подростками, но чаще всего она направлена уже на тех учеников, которые состоят на разного вида учетах, и не охватывает подростков, которые подвержены различного рода влияниям со стороны окружающих или испытывают различные проблемы и относятся к «группе риска», что впоследствии может привести к формированию у них девиантного поведения.

В подростковом возрасте можно использовать все виды диагностики, выявляя особенности развития школьников (уровень тревожности, агрессии, учебной мотивации, отклонений в поведении), причины возникновения

девиантного поведения, факторы, влияющие на его возникновение, критерии оценки выраженности.

В средней школе обучаются дети в возрасте от 13 до 17 лет. Это средний школьный возраст, который характеризуется прежде всего учебной мотивацией, слабой развитостью волевой сферы, активным личностным становлением, реагированием на мнение взрослых (особенно педагогов, но в то же время и родителей) [3; 4; 8; 14; 15 и др.].

Как показывает анализ научной литературы, поведение детей в этот период редко бывает делинквентным (преступным), в основном ученики демонстрируют признаки девиантного поведения, свойственные этому возрасту: грубость, протестные формы поведения, лживость, недисциплинированность, эмоциональную несдержанность.

Относительно данного факта на первом этапе исследования мы определили критерии для изучения состояния проблемы девиантного поведения в среднем школьном возрасте.

Ими стали:

- 1) деформация мотивационно-ценностной сферы учеников;
- 2) проблемы саморегуляции;
- 3) эмоциональные проблемы.

В исследовании принимали участие 46 учеников средней школы, обучающихся в 6-7 классах, 20 родителей, 4 классных руководителя, 2 педагога дополнительного образования.

Прежде всего методом экспертного оценивания были выявлены наличие и степень выраженности представленных выше критериев. Их мы конкретизировали показателями, представленными в таблице 2.

Листы оценивания были предложены классным руководителям 6-х и 7-8-х классов. Относительно каждого ребенка педагоги заполняли такие листы. Сложив отмеченные показатели, получились представленные в таблице данные.

Результаты, полученные с помощью метода экспертной оценки, где экспертами выступили классные руководители, позволили отметить, что в

начальной школе среди учеников 6-7-х классов (всего оценивалось 46 человек) уже наблюдаются, хотя и в незначительном количестве, проявления девиантного поведения. При этом нами отмечено, что классные руководители указали на проблемы в мотивационной сфере средних школьников (17% не имеют мотивации учения), а также ценностной (30% детей нарушают правила поведения), что говорит о необходимости обратить на них внимание.

Таблица 2

Листы оценивания поведения учеников средних классов

Ф.И. ученика _____ класс _____

Наблюдаемый критерий	Количество проявлений за	%
Деформация мотивационной сферы		
- отсутствие мотивации учения	8	17
- срывы занятий	4	9
- отказ от выполнения заданий (учебной деятельности)	6	13
- низкая успеваемость	8	17
- низкая познавательная активность	8	17
Деформация ценностной сферы		
- нарушение правил поведения	14	30
- вызывающее поведение	2	4
- неконтролируемое поведение	2	4
- грубость по отношению к одноклассникам/ учителям	6/3 4	13/7 9
- лживость		
Проблемы саморегуляции		
- побег из дома	1	2
- грубость и сквернословие	8	17
- курение	1	2
- воровство	2	4
- критика взрослых	5	11
- драки, нанесение телесных повреждений	3	7
Эмоциональные проблемы		
тревожность	4	9
- агрессивность	4	9
- импульсивность	2	4

Кроме того, средним школьникам в силу их возрастных особенностей трудно регулировать свое поведение (17% детей грубят), поэтому случаи отклонений в нем говорят о важности работы в этом направлении. Поскольку дети допускают грубость и сквернословие нужно воспитывать у них не только способность сдерживать свои чувства и мысли, но и вежливость и чуткость по отношению к другим людям, особенно взрослым.

Для оценки сформированности учебной мотивации, наличие которой в данном возрасте обуславливает развитие, так как учебная деятельность – это деятельность ведущая, мы использовали методiku незаконченного предложения. Учащиеся 6-7 классов должны были закончить предложения:

1 Мне нравится учиться, потому что...

2 Мне не нравится учиться, потому что... .

Оценивая ответы, мы получили следующие результаты: ученики в большинстве своем (74%) любят учиться. При этом, как оказалось, познавательные мотивы не приоритны. Только 28% опрошенных ответили, что учиться нравится, потому что «они получают знания», «становятся умнее», «получают образование». Остальным детям (46%) нравится учиться, потому что «это позволит получить хорошую профессию и заработать в будущем средства на покупку дома, машины и др.», «нравится получать хорошие оценки», «нравится быть школьником», «нравится быть вместе с друзьями». Это все равно говорит о положительном процессе школьной адаптации, который не приведет при такой ориентации к девиантному поведению. В то же время часть учеников (26%) указали на то, что им не нравится учиться, потому что «трудно», «не интересно», «просто не хочу», «есть много других интересных дел» и др. Этот контингент учащихся попадает в «группу риска». Своей отстраненностью от учебной деятельности, нелюбовью к ней они демонстрируют несформированность не только мотивационной, но и ценностной сферы (отсутствие ответственности, легкомысленность, капризность). Это уже в ближайшем будущем может вылиться в прогулы занятий, отставание по предметам, недисциплинированность (нарушение дисциплины на уроках, грубость и др.), т.е. в девиантное поведение.

Учащимся 6-7 классов также предлагалось продолжить следующие высказывания:

– Если я знаю, что поступил неправильно, то...

– Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно...

– Когда в моем присутствии обижают человека, я...

– Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего отношения ко мне, я... .

Каждое высказывание определяло готовность признать свою ошибку, прийти на помощь, пойти на обман, способность к саморегуляции (таблица 3).

Таблица 3

**Сформированность эмоциональной и ценностный сферы личности
учащегося средней школы (6-7 класс)**

Критерий	Готовность признать свою ошибку		Готовность прийти на помощь		Готовность пойти на обман		Способность к саморегуляции	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
N 46	12	26	21	45	8	17	28	61

Обработка и интерпретация результатов показали, что только одна четвертая опрошенных школьников (26%) готова признавать совершенные ошибки, дав категорический ответ: «попрошу прощения», «обязательно извинюсь» и т.п. Оказался высоким процент детей, готовых открыто прийти на помощь тому, кого обижают. Таких оказалась почти половина опрошенных (45%).

Учащиеся указали в большинстве своем (61%) на то, что отдадут предпочтение необходимому занятию перед интересным, но необязательным.

Радует тот факт, что только 17% школьников, участвующих в опросе, готовы сохранить хорошее отношение к себе путем обмана.

Данные результаты говорят о низкой тенденции среди учеников средней школы к проявлению девиантного поведения и полезности профилактических действий с этим контингентом учащихся. Для изучения наличия

эмоциональных проблем была использована проективная методика «Школа зверей».

Используя этот рисуночный тест, были отмечены тенденции в рисовании, которые говорят об агрессии: часть школьников изобразили животных с острыми клювами, иглами, выступами на плечах, когтями (30%). В то же время встретились рисунки со слабым нажимом линий, стираниями, разрывом линий, что говорит о тревожности, неуверенности (24%).

Важно, что большинство рисунков содержало сюжеты вступающих в разговор зверей, совместные действия животных. Это сказало о респондентах следующее: они дружелюбны, общительны, в большинстве своем хорошо контактируют в группе одноклассников (89%).

Многие рисунки (83%) отражали школьную тематику, что подтвердило результаты экспертной оценки: большинство детей имеют учебную мотивацию. В то же время в нескольких рисунках не отразилась школа и учебная деятельность (17%). Скорее всего, эти школьники не осознают своих задач в роли школьников, учеников. Эти же утверждения подтверждаются неяркими, тусклыми, иногда мрачными цветами, используемыми при рисовании. Следует отметить, что когда школьникам предлагалось завершить предложение, ответов, указывающих на нелюбовь к учебе, было больше. В рисунках учащиеся отразили скрытое (возможно, неосознаваемое) отношение к учебной деятельности. Возможно, в письменной форме некоторые дети пытались намеренно высказать отрицательное отношение. Может быть, хвастались своей смелостью (бравировали) перед другими детьми, а может, выражали внезапно возникшие негативные эмоции (по поводу полученной неудовлетворительной отметки).

В диагностике принимали участие родители в количестве 20 человек.

Для них нами была составлена анкета, состоящая из 7 вопросов, с помощью которых выявлялась учебная мотивация, ценностные ориентации, проявления отклоняющегося поведения, занятость самостоятельностью детей, зависимость от компьютера.

1. Как вы считаете, нравится ли вашему ребенку учиться?

- а) да нравится;
- б) нравится иногда;
- в) нет не нравится.

2. Как часто вы помогаете делать ему домашнее задание?

3. Как часто вам ребенок грубит:

- а) часто;
- б) иногда;
- в) редко.

4. В каких ситуациях чаще всего проявляется грубость, раздражительность?

- а) ребенок сдерживает свой гнев;
- б) очень редко грубит, когда что-то не получается;
- в) грубит, когда очень устал;
- г) грубит, когда отрываю от компьютера;
- д) постоянно грубит, у него такой характер.

5. Разговариваете ли вы с ребенком о правилах поведения, делаете ли ему замечания?

- а) разговариваем постоянно, хотим, чтобы вырос воспитанным человеком;
- б) да, разговариваем и делаем замечания, у нас есть семейные правила, традиции, ребенок должен им следовать;
- в) стараемся не навязывать свою позицию, пусть сам решает, как поступать в той или иной ситуации;
- г) ребенок уже большой, сам разберется как правильно поступить, главное, чтобы ему было хорошо;
- д) с правилами поведения у нас строго, ребенок знает, что за неисполнение их ждет наказание.

6. Есть ли у ребенка домашние обязанности?

- а) да;
- б) по требованию;
- в) нет.

7 Как часто ребенок приходит к вам на помощь в домашних делах?

а) часто;

б) иногда;

в) редко.

Результаты опроса родителей показали, что детям нравится учиться (85%), 5 родителей выбрали ответ «иногда нравится» (25%), 3 родителя считают, что их детям не нравится учиться (15%).

Почти все родители, за исключением двух, помогают детям делать уроки (90%), что, с одной стороны, говорит о том, что есть родительская опека, внимание, дети под присмотром, а с другой стороны, что младшие школьники привыкают к несамостоятельности, надеются на помощь родителей, что снижает их ответственность.

На важный для исследования вопрос, о наличии проявлений девиантного поведения («Как часто ребенок грубит?») были получены следующие ответы (таблица 4).

Таблица 4

Как часто подросток грубит?

Варианты ответов	Часто		Иногда		Редко	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
N 20	4	20	12	60	4	20

Результаты говорят о том, что школьники в большинстве своем грубят (80%), но часто грубят, по мнению родителей, только 20% детей (рис. 1).

Как часто подросток грубит?



Рис. 1. Как часто подросток грубит?

Данные результаты свидетельствуют о несдержанности учащихся средней школы, слабой способности выражать свое недовольство другим способом. На вопрос «В каких ситуациях чаще всего проявляется грубость, раздражительность?» родители указали на следующее (таблица 5):

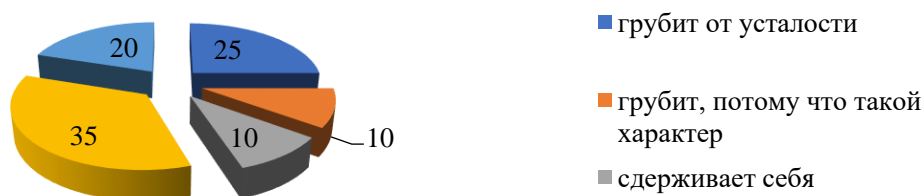
Таблица 5

**В каких ситуациях чаще всего проявляется грубость,
раздражительность?**

Варианты ответов	Ребенок старается сдерживать свой гнев		Очень редко грубит, когда что-то не получается		Грубит, когда очень устал		Грубит, когда отрывают от компьютера		Постоянно грубит, у него такой характер	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
N 20	2	10		20	5	25	7	35	2	10

Полученные результаты говорят о том, что большинство школьников, хоть редко, но грубят родителям (90%), из них больше одной раздражается, если отрывают от компьютера (35%), 10% детей, по мнению родителей, имеют «скверный характер», 25 % не сдерживают себя. Это скорее всего говорит об элементарной невоспитанности (рис. 2).

Ситуации, в которых проявляется грубость



**Рис. 2. В каких ситуациях чаще всего проявляется грубость,
раздражительность?**

Пятый вопрос предполагал выявление стиля воспитания в семье. Из ответов мы узнали, что авторитарное воспитание (ответ «д»), предполагающее

строгость, наказание на неповиновение, нарушение правил поведения, продемонстрировали только 2 семьи (10% опрошенных). При этом, мы допускаем, что не все ответы были искренними. Ответы «разговариваем постоянно, хотим, чтобы вырос воспитанным человеком» и «да, разговариваем и делаем замечания, у нас есть семейные правила, традиции, ребенок должен им следовать» связаны с демократическим стилем воспитания, который отражает заинтересованность именно в воспитанности ребенка, формировании ценностных ориентаций. Таких семей оказалось 10, что составило 50% от общего числа опрошенных.

Оставшиеся семьи мы отнесли к семьям с попустительским стилем воспитания («стараясь не навязывать свою позицию, пусть сам решает, как поступать в той или иной ситуации»; «ребенок уже большой, сам разберется как правильно поступить, главное, чтобы ему было хорошо»). Таких семей немало – 40%. Причем, 4 семьи (20%) указали на возможность самостоятельного выбора ребенком своего поведения, в котором он должен руководствоваться личными предпочтениями. Данные результаты свидетельствуют о том, что родители потворствуют возникновению девиаций своим попустительством.

Последние два вопроса анкеты «Есть ли у ребенка домашние обязанности?» и «Как часто ребенок приходит к вам на помощь в домашних делах?» позволили выявить, приучаются ли в семьях дети к труду, взаимопомощи (таблиц 6, 7).

Таблица 6

Есть ли у подростка домашние обязанности?

Варианты ответов	Да		По требованию		Нет	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
N 20	3	15	16	80	1	5

Полученные результаты говорят о том, что родители привлекают детей к труду по необходимости, целенаправленного воспитания ответственности, стремления помочь в большинстве семей нет.

Таблица 7

Как часто подросток приходит к вам на помощь в домашних делах?

Варианты ответов	Часто		Иногда		Редко	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
N 20	6	30	10	50	4	20

Ответ на последний вопрос анкеты показал, что подростки не спешат на помощь в домашних делах. Учащихся 6-7 классов составляют- 70%, со слов их родителей, видят работу по дому обязанностью взрослых, не приучаются к труду, могут безразлично отнестись к усталости родителей, не позаботятся об их отдыхе, заранее вымыв посуду, пропылесосив пол и др.

В качестве критерия, говорящего о склонности к девиантному поведению, был выбран в нашем исследовании уровень агрессивности подростков. Для его оценки мы взяли методику Г.П. Лаврентьева и Т.М. Титаренко.

Родителям подростков (20 опрошиваемых) и учителям, работающим в классах (6 человек), предлагалось оценить поведение учеников по каждому из 20 высказываний. Если это характерно для подростка (оценивалось 20 учеников), ставился 1 балл. Ответы суммировались по критерия, отдельно родителей и отдельно учителей (таблица 8).

Таблица 8

Результаты оценки уровня агрессивности школьников 6-7 классов

Критерии для оценки	Родители		Учителя	
	Количество	%	Количество	%
1.Временами кажется, что в него вселился злой дух.	2	10	5	25
2.Он не может промолчать, когда чем-то недоволен.	7	35	6	30
3.Когда кто-то причиняет ему зло, он обязательно старается отплатить тем же.	2	10	4	20
4.Иногда ему без всякой причины хочется выругаться.	0	0	3	15
5.Бывает, что он с удовольствием ломает вещи, что-то разбивает, потрошит.	1	5	1	5

Продолжение таблицы 8

6.Иногда он так настаивает на чем-то, что окружающие теряют терпение.	3	15	7	35
7.Он не прочь подразнить животных.	0	0	1	5
8.Переспорить его трудно.	5	25	8	40
9.Очень сердится, когда ему кажется, что кто-то над ним подшучивает.	5	25	3	15
10.Иногда у него вспыхивает желание сделать что-то плохое, шокирующее окружающих.	2	10	2	10
11.В ответ на обычные распоряжения стремится сделать все наоборот	4	20	5	25
12.Часто не по возрасту ворчлив	8	40	6	30
13.Воспринимает себя как самостоятельного и решительного	6	30	4	20
14.Любит быть первым, командовать ,подчинять себе других	3	15	4	20
15.Неудачивызывают у него сильное раздражение, желание найти виноватых	6	30	8	40
16.Легко ссорится, вступает в драку	4	20	7	35
17.Старается общаться с младшими и физически более слабыми	2	10	2	10
18.У него нередки приступы мрачной раздражительности	1	5	1	5
19.Не считается со сверстниками, не уступает, не делится	4	20	8	40
20.Уверен, что любое задание выполнит Лучше всех	3	15	5	25

Согласно полученным результатам, опрошиваемые учащиеся средней школы в меру агрессивны. Наиболее яркими для детей, с точки зрения родителей, являются такие качества, как раздражительность, ворчливость, несдержанность. Следует отметить, что педагоги более критично подошли к

оценке проявлений у детей разных качеств. Они указали на раздражительность, несдержанность и конфликтность (готовность ссориться), раздражительность, нежелание признавать свои ошибки, настырность, нетерпеливость.

По мнению родителей, высокая агрессивность (15-20 баллов) присуща только 2 школьникам подросткам (10%), средний уровень свойственен 4 ученикам (20%), в основном у большинства подростков низкий уровень агрессии.

Оценки учителей оказались не такими сдержанными: 5 человек (25%), по их мнению, имеют высокий уровень агрессии, 8 – средний (40%), только 7 (35%) – низкий. Следует сказать, что в школе дети, возможно, менее сдержанны, выплескивая агрессию на учителей и одноклассников.

Все сказанное говорит о том, что агрессивное поведение – это шаг к девиантному поведению, если не оказывать на подростка воспитательное воздействие. Но главное, чтобы большая часть детей не переняла манеру агрессивного поведения, важно проводить комплекс профилактических мероприятий, формирующих негативное отношение к подобным проявлениям, нравственную оценку таким действиям, знание последствий такого поведения.

Кроме вышеперечисленных методов, была проведена с подростками беседа, в которой оценивались ответы на следующий вопрос:

Как вы отнесетесь к тому, что

- тебе предложат выкурить сигарету;
- ваш одноклассник попробует спиртные напитки;
- на ваших глазах пнут собаку;
- от обиды начнут ломать в кабинете мебель;
- предложат поучаствовать в акции помощи старому человеку.

Варианты ответов:

- а) крайне положительно;
- б) положительно;
- в) нормально;

- г) безразлично;
- д) отрицательно;
- ж) крайне отрицательно.

Результаты оказались очень интересными: дети высказали отрицательное отношение к предложению приобщиться к вредным привычкам:

- «отрицательно» – 50%,
- «крайне отрицательно» – 40%,
- «безразлично» – 10%.

У большинства школьников развито чувство сострадания. Они отрицательно и крайне отрицательно отнесутся к формам насилия (95%). При этом один ребенок выбрал ответ «безразлично», что настораживает и ориентирует на работу с таким школьником.

Готовность помочь другому (нуждающемуся в помощи) присуща не всем детям: ответ «положительно» дали только 40% учеников, в основном (50%) ответили «нормально». 2 ребенка (10%) ответили, что не видят в этом смысла, ведь у каждого человека есть родственники, которые обязаны ему помогать.

Отношение к проявлениям агрессии не так принципиально. В ответе этот вопрос ученики выбрали ответы «нормально» (10%), «безразлично» (10%). Но все же большинство к проявлениям агрессии относятся «отрицательно» (45%) и «крайне отрицательно» (35%). Многие дети, ответившие «отрицательно», «нормально», пытались оправдать такое поведение обстоятельствами, поводом.

Подводя итоги исследования, мы сделали следующие выводы:

1. Девиантное поведение не ярко выраженная проблема для средней школы (детей среднего школьного возраста 6-7 класс), хотя зачатки такого поведения в этом возрасте формируются, о чем говорит наличие таких качеств, несдержанность, грубость, агрессивность, лживость и др.

2. Для изучения состояния проблемы девиантного поведения учащихся среднего школьного возраста 6-7 класс используют критерии:

- а) деформация мотивационно- ценностной сферы учеников;
- б) проблемы саморегуляции;
- в) эмоциональные проблемы.

3. Большинство детей имеет учебную мотивацию, при этом около 25% детей находятся в зоне риска, высказывая отрицательное отношение к учению.

4. Ценностные ориентации средних школьников, изученные методами экспертного оценивания, анкетирование, беседы, оказались не очень высокими:

– 17% детей не готовы признавать свои ошибки, готовы ради сохранения своей чести пойти на бесчестные поступки (на ложь, обман),

– 35% не готовы вступить открытое противостояние, вступить за обижаемого; не готовы помочь пожилому человеку;

– 20% не осуждают несдерживаемую агрессию.

5 Опрос родителей и педагогов показал, что у младших школьников проявляется грубость, раздражительность, склонность к агрессии и неспособность ее сдерживать, что говорит о наличии тенденции к отклоняющемуся поведению и необходимости проведения профилактических мероприятий, способствующих коррекции агрессии, предупреждению проступков в учебной деятельности и взаимоотношениях со сверстниками, родителями и учителями.

Таким образом, по результатам всей нашей проделанной работы мы делаем следующие выводы:

1. Исследование проблемы девиантного поведения школьников среднего школьного возраста 6-7 класс, как правило, осуществляется опросными методами (беседа, анкетирование), с помощью проективных методик (незаконченное предложение, рисуночные тесты), психологических методик изучения агрессивности, тревожности и др.

2. Эмпирическое исследование проблемы подтвердило результаты проведенного теоретического анализа научной литературы: у учащихся среднего школьного возраста (6-7 класс) девиантное поведение только начинает формироваться, хотя могут наблюдаться уже и подростки делинквентных форм у некоторых школьников.

3. В средней школе для изучения состояния проблемы девиантного поведения школьников можно использовать следующие критерии:

- а) деформация мотивационно- ценностной сферы учеников;
- б) проблемы саморегуляции;
- в) эмоциональные проблемы.

4. Большинство подростков имеет учебную мотивацию, при этом около 25% школьников находятся в зоне риска, высказывая отрицательное отношение к учению. Ценностные ориентации подростков, изученные методами экспертного оценивания, анкетирование, беседы, оказались не очень высокими: 17% детей не готовы признавать свои ошибки, готовы ради сохранения своей чести пойти на бесчестные поступки (на ложь, обман), 35% не готовы вступить открытое противостояние, вступить за обижаемого; не готовы помочь пожилому человеку; 20 % не осуждают несдерживаемую агрессию.

5. Опрос родителей и педагогов показал, что у учащихся средней школы (6-7 класс), наблюдается грубость, раздражительность, склонность к агрессии и неспособность ее сдерживать, что говорит о наличии тенденции к отклоняющемуся поведению и необходимости проведения профилактических мероприятий, способствующих коррекции агрессии, предупреждению проступков в учебной деятельности и взаимоотношениях со сверстниками, родителями и учителями.

6. Решению проблемы профилактики девиантного поведения учащихся средней школьников способствует реализация специально разработанной и реализуемой социальным педагогом программы, которая направлена на комплексное предупреждение отклоняющегося поведения и построена на принципах системности, технологичности и учета возрастных особенностей учащихся.

7. Достижение цели программы возможно при решении ряда задач, реализуемых в трех направлениях:

а) социально-педагогическая профилактика с контингентом, склонным к девиантному поведению,

б) психолого-педагогическая работа по предупреждению отклоняющегося поведения со всеми детьми среднего школьного возраста образовательного учреждения;

в) работа с родителями по повышению психолого-педагогической просвещенности в вопросах предупреждения проблем девиантного поведения детей.

8. Особенность программы заключается в ее комплексности, т.е. педагогическом превентивном воздействии не только на обучающихся средних классов, но и родителей; использовании наиболее оптимальных форм работы, которые способствуют информированию и просвещению участников программы, привлечению к активному участию их в обсуждении проблемы, к социально одобряемой и значимой деятельности, ориентации на здоровый образ жизни.

9. Реализация программы позволит достичь следующих результатов: ориентированность подростков на здоровый образ жизни и решения жизненных проблем без использования девиантных форм поведения; направленность на саморазвитие личности; демонстрация правовой культуры; низкий уровень агрессии; высокий уровень социально-педагогической компетентности родителей в вопросах отклоняющегося поведения у подростков.

Список источников:

1. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 591- о профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности.
2. Беличева, С.А. Социально-психологические основы предупреждения десоциализации несовершеннолетних: автореф.дис.докт. пед. наук/ С.А. Беличева. – М., 1989 – 42.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968 – 464 с.
4. Короленко Ц. П., Донских Т. А. Семь путей к катастрофе: деструктивное поведение в современном мире. - Новосибирск: Наука, 1990. - 224 с.
5. Змановская,Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Елена Валерьевна Змановская. – 3–е изд., испр. и доп. – М.: издательский центр «Академия», 2006 – 283 с.
6. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков: патохарактерологический диагностический опросник для подростков (ПДО) А.Е. Личко. – СПб.: Речь, 2009 – 251 с.

7. Beck A. T. et al. An Inventory for Measuring Depression //Archives of general psychiatry. – 1961. – Т. 4. – № . 6. – С. 561-571.
8. Бородатая М.Н., Лыскова В.И., Рязанцева С.В. Дневник Добровольца. Вятка – территория добровольчества. Киров, 2012
9. Волохов А.В., Мирошкина М.Р., Фришман И.И. Программы деятельности волонтеров детских общественных объединений в системе дополнительного образования. М.: УЦ «Перспектива», 2011 – 128 с.
10. Инновационные проекты системной поддержки молодёжного добровольчества: Научно-методическое пособие / Авторы-составители: Т.Н. Арсеньева, Н.В. Виноградова, И.М. Пелевина, А.А. Соколов / Под ред. В.В. Семикина, Т.Н. Арсеньевой. Тверь: Изд-во ООО «СФК-офис», 2009 -132с.
11. Жетписбаев Б.А., Айтпаева А.К. Концептуально -теоретические проблемы девиантного поведения и правовой социализации несовершеннолетних в РК.-Алматы, 2002.-266с.
12. Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Елена Валерьевна Змановская. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: издательский центр «Академия», 2006 – 283 с.