

## LITERARY STUDIES

**Шпикулова Омуркан Раимбердиевна,**  
преподаватель цикла филологических дисциплин  
индустриально-педагогического колледжа,  
Ошский государственный университет, Кыргызская Республика

### ОБРАЗЫ ИНТЕЛЛИГЕНТОВ В РУССКОЙ ПРОЗЕ XX ВЕКА

*Аннотация.* В русской литературе XX века замечена явная тенденция к идеализации интеллигенции как решающей силы в духовном развитии людей, Хотя хронологические рамки эволюции русской интеллигенции как носительницы истин и нравственного судьи до сих пор являются предметом научных дискуссий, в статье сделан акцент на воплощение данной темы в художественной практике.

*Ключевые слова:* интеллигенция, литературоведение, общественный настрой, социум, этика.

**Введение.** Но особый смысл придало научной проблеме интеллигенции движение народничества, его теоретики видели в ней внесловное сообщество, которое служит общечеловеческим идеалам, справедливой правды и подлинной истины. Интеллигент способен критически мыслить, воспитать в себе способность приносить пользу своему народу.

Русская интеллигенция имела цель – преобразовать свое общество и народное сознание в социалистическом духе. П. Лавров и Н. Михайловский писали о нравственном совершенствовании интеллигента (характер, достоинство, антидеспотизм), П. Ткачев, Н. Морозов назвали эту теорию аполитичной, а радикальная интеллигенция должна использовать благоприятную ситуацию и стать «застрельщиком революции». Теоретически обосновал эту идею авторы идеи анархического социализма М. А. Бакунина, вольного коммунизма П. Кропоткин, волюнтаристского социализма П. Ткачев и других версий народнического социализма, вплоть до идеи террористической революции Морозова, противопоставленной массовой

революции с массовыми жертвами. Идеализацию интеллигенции резко критиковал К. Н. Леонтьев, считавший русских интеллигентов наивными и доверчивыми к новому и западному по происхождению («обезьяны прогресса»). Российская интеллигенция «сознательнее, решительнее и точнее выражает различие классовых интересов в обществе (В. И. Ленин). В советской стране после Октября 1917 г. была признана прогрессивной роль старой интеллигенции в образовании и воспитании новой в ходе культурной революции. Ей навязывались каноны догматического мышления, а инакомыслие пресекалось административными путями: процессы, репрессии, эмиграция, диссиденция и др. Марксисты (Г. Плеханов, В. Ленин, А. Луначарский, А. Грамши и др. предназначение наиболее просвещенной части общества видели в ее служении своему народу, гуманистическим идеалам социалистического уклада жизни.

**Материал и методы исследования.** Интеллигенция как самый уязвимый класс или слой общества складывающийся из различных социальных групп во времена любых общественно-политических кризисных ситуаций больше всех и страдает. Но ни один социальный класс не способен признать в интеллигенте своего рядового члена, даже если место жительства, работы этого человека совпадает с ними. Поднявшиеся в волну ксенофобии, то есть неприятия чужого, массы всегда истребляют не похожих на них по образу жизни, по жизненным стандартам. Это было во все времена у всех народов во всех уголках земли. Во время революции 1917 года и в период гражданской войны это было отмечено у многих писателей. Автор сборника новелл, написанных в сказовой манере Иссаак Бабель в рассказе «Мой первый гусь» так описывает подобную ситуацию с образом интеллигента в очках: «Ты из киндер бальзамов, и очки на носу. Какой паршивенький! Шлют вас, не спросясь, а тут режут за очки» или вот еще: «Канитель тут у нас с очками, и душа вон. А испортить вы даму, самую чистенькую даму, тогда вам от бойцов ласка» [2]. Именно таким отношением к представителям интеллигенции различались низы из революционных масс, «кто был ничем» и стал «всем» составляли основную силу совершивших социалистическую революцию общественных групп.

**Анализ результатов работы.** В то же время существовала совершенно другая оценка интеллигенции со стороны людей, принявших революцию всей душой и сердцем. Еще признанный «первым поэтом» в дореволюционной царской России поэт начала XX века А. Блок в своей программной статье «Интеллигенция и революция», обращенной к младшим символистам и писателям иных литературных групп призывал: «Всем телом, всем сердцем, всем сознанием слушайте Революцию!» [3].

Пролетарски настроенный писатель А. А. Фадеев, уже в начале двадцатых годов XX века создавший роман «Разгром» по мотивам собственных переживаний во время его нахождения партизанском отряде, разделил представителей интеллигенцию на две основные группы. Его резко отрицательное отношение одной из них показано на примере образа Мечика, а ко второй группе его положительное отношение можно считать на примере Левинсона, хотя и с оговорками. На протяжении сюжетного хода всего романа автор сталкивает этих двух людей, показывая что они практически по всем вопросам имеют прямо противоположные мнения. Авторская позиция всегда на стороне одного героя - командира партизанского отряда Левинсона, а другой персонаж - городской парень Мечик решил податься в партизаны, чтобы воевать против белогвардейцев из своих лучших побуждений.

Несмотря на то, что Левинсон - выходец из мелкобуржуазной семьи, он получил образование, имеет семью и детей, из-за которых и пошел в партизаны. Отличавшийся с детства «детским упорством», «беспощадно задавил в себе бездейственную, сладкую тоску по ним (по птичкам, которые должны откуда-то вылететь и которых многие бесплодно ожидают всю свою жизнь) - все, что осталось в наследство от ущемленных поколений, воспитанных на лживых баснях о красивых птичках!.. Видеть все так, как оно есть, - для того, чтобы изменять то, что есть, приближать то, что рождается и должно быть» [1]. Но Левинсон смог подавить в себе все ненужные, непрактичные и мешающие Делу чувства и мысли, подчинив все разуму, заполненному одной идеей - военным отрядом. Одной деталью – получением писем от жены и от начальника окружных партизанских отрядов, можно

определить его характер. Долгожданное письмо от жены, даже не прочитав, он положил в карман и забыл, полностью поглощенный содержанием второго письма. Так, Левинсон превратился в сверхчеловека, «стоящую над отрядом» силу, который всегда прав и действует для людей, помогая им.

Мечик ничего не мог делать, он «только хотел», даже пошел в отряд, «смутно представляя себе, что его ожидает». Он совершил целый ряд предательств: вначале девушки на хранимой им фотографии, потом - Вари, затем всего отряда, идею и самого себя. И хотя он чувствует себя пустоцветом и размазней, все равно ничего не делает, только думает: «Что я наделал, как мог я это сделать, - я, такой хороший и честный и никому не желавший зла, - о-о-о... как мог я это сделать?», «А не все ли равно?». Писатель показал интеллигента Мечика как никчемного, не умеющего «находить под ворохом всяких добрых и жалостливых мыслей и чувствований прямоту и трезвость» человека. Он его презирает за индивидуализм, неумение слиться с отрядом, как смогли другие, неумелость и незнание того, что же он хочет на деле.

Интересно заметить, что несмотря на симпатии Фадеева к Левинсону, он ввел в роман героя, высвечивающего своими достоинствами недостатки интеллигента Левинсона. Откровенно вставленная глава «Разведка Метелицы» показала ладного, красивого и физически крепкого командира взвода Метелицу, покоряющего всех своей неумной энергией. Втайне любуются порывистыми движениями гибкого тела те, кто был рядом с ним. Левинсон словно сам чувствовал, что ему не хватает сил и ловкости, удали и легкости смелого и смышленного пастуха Метелицы. Интеллигенция поставлена в сложную ситуацию выбора - присоединиться или не стремиться к революции.

Интеллигенты понимали груз и ужас гражданской войны, кошмара и насилия. В новелле И. Бабеля «Гедали» изображена жуткая неразбериха в головах людей: «Революция - это хорошее дело хороших людей. Но хорошие люди не убивают. Значит, революцию делают злые люди. Но поляки тоже злые люди. Кто же скажет Гедали, где революция и где контрреволюция?». Вот такими простыми чувствами обычных людей автор показывает феномен

войны. Интеллигенты принимают сторону большевиков, как повествователь Лютый из сборника И. Бабеля «Конармия». Он показан в рассказе «Мой первый гусь», наглядно демонстрирующий, что надо сделать, чтобы приняли за своего его красные кавалеристы: надо свернуть голову гусю и небрежно бросить хозяйке, что приготовила еду из птицы. Вроде так просто, но в то же время происходит преступление, грабеж и убийство других людей рядом, но фактически оно означает уничтожение своих принципов, прямое предательство самое себя.

В отличие от других растерявшихся от кровавых убийств, грабежей и ужаса поэтов и писателей, И. Бабель осознал все происходящее ясно, полно и четко. С радостью приветствуя Октябрь, пошел в Первую Конную армию, хотя за плечами был опыт работы в столичных газетах, политработника, сотрудника в иностранном отделе грозной ЧК, участника экспедиций по сбору продовольствия в Поволжье. Поэтому И. Бабель хорошо понимал стоявшие перед страной в тот период проблемы и задачи. Но он видел ужасное насилие, несправедливость и неправильность войны с точки зрения гуманизма. Это видно в новеллах «Переход через Збруч» - о бессмысленной жестокости не выполнивших одну просьбу умоляющего не убивать на глазах дочери поляков; «Письмо» - написанное одним из бойцов матери, где главное содержание составили рекомендации по уходу за его лошадью во дворе, а на фоне их он пишет о том, как брата убил отец, а затем отца убил третий из братьев. Смерть не воспринимается как нечто ужасное и кошмарное, она стала привычной, потому что много гибло людей. Нет в письме ни сожаления, горя и сострадания. Главный герой новелл Лютый чувствовал свою невозможность слиться с массой, он понял, что интеллигенция никогда не примет психологии этих людей. В новелле «Смерть Долгушова» Лютый так и не смог убить мучившегося от ран товарища, это пришлось сделать другому бойцу Афоне.

«- Афоня, - сказал я с жалостной улыбкой и подъехал к казаку, - а я вот не смог.

- Уйди, - ответил он, бледнея, - убью! Жалеете вы, очкастые, нашего брата, как кошка мышку...

И взвел курок.

Холуйская кровь! - крикнул Афонька. - Он от моей руки не уйдет» [4]. Так, образ Лютого можно считать как что-то среднее между фадеевскими Левинсоном и Мечиком. Вроде как он человек дела, есть выдержка и храбрость, но он не смог изжить гуманность в себе, отказаться от заповедей, понятий о добре и зле. В новелле «Пан Аполек» Бабель «дал обет следовать примеру пана Аполека», раскрыл принцип - нацти в каждом человеке частицу Бога, заставить поклоняться ему в душе.

Другой писатель, не принявший революцию М. А. Булгаков предлагает пройти интеллигенту свой путь: создать свой параллельный мир, отделенный от внешнего света «кремовыми занавесками» как семья Турбиных в одноименной драме и романе «Белая гвардия». Здесь можно жить в ладу с самим собой и другими, не убегая крысой никуда, не соприкасаться с тем миром, где происходят боль, голод, страдания и смерть. Турбины создали свой мир, сюда стремятся все остальные герои, здесь часы с башенным боем и звучит «Фауст». Это среда интеллигентной жизни, не надо ничего менять, все нужное само изменится. И самое главное - человек, живущий в соответствии со своими принципами и предназначением. По мысли автора, «все пройдет. Страдания, муки, кровь, голод и мор. Меч исчезнет, а вот звезды останутся, когда тени наших дел и тел не останется на земле» [5].

М. Булгаков и И. Бабель страдали раздвоением личности, их душа разрывалась, но при отрицании революции, горя, крови и страданий людей. Волнующая писателя тема страдания всех воюющих сторон: белогвардейцев, красноармейцев, казаков, махновцев и прочих зеленых, серо-буро-малиновых, - проявляется уже с ранних рассказов. В рассказе «Красная корона» показаны две эпизода: белогвардейский генерал приказывает повесить рабочего-социалиста, а красные армейцы в бою убивают вольно определившегося человека. Ни она сторона ничего не получила, только страдания, а нейтральный рассказчик от своего бессилия, видений, невозможности убежать от ужасов войны, сумасшествия и чувства вины за все происходящее. Бессмысленные жертвы войны, как во сне Турбина, должны попасть в рай, ведь Господу все равно, сто убит «красный» или «белый», и верит он в Бога

или нет. Самое главное здесь Человек с его достоинством на жизненном пути. Именно эта проблема осталась главной для всего творчества М. А. Булгакова. Взаимоотношения писателя и властей занимали его до самых последних дней, им посвящен главный роман всей жизни - «Мастер и Маргарита». Ради себя и любимой жены, ради своих произведений М. А. Булгаков пошел по коллаборационистическому пути, то есть в ущерб себе шел на добровольное сотрудничество, как все интеллигенты, не принявшие революцию и политику советского правительства, не желающие осознать происходящее вокруг и принимать участие во всем этом кошмаре.

Итак, в русской прозе 1920-х годов отражены три пути интеллигенции. Первый путь - убрать в себе не соответствующее настоящему моменту, всецело отдаться делу, забыть и отречься от себя, слиться с народом. Второй путь - слиться с победившими силами, но постараться не терять человеческое сострадание, хотя это раздваивало личность, причиняя страдания. Третий путь - жить во имя выполнения своего предназначения, оставаться самим собой, создав свой мир и защищая его любой ценой: отгородив простыми занавесями и километрами пути, бесплодного гнева, стеной сарказма, мучений и страдания.

**Вывод.** Особенности образов интеллигентов в русской прозе XX века сводятся к тому, что в русской интеллигенции эволюционно заложена двойственность восприятия любых общественных явлений. Основными чертами интеллигенции являются заложенное где-то глубоко в сознании чувство вины перед непросвещенным, неустроенным и необразованным народом, который нужно поднять до своего верха или опуститься до его уровня. Но в любом случае есть некое осознание вины и ощущение долга перед простым народом, который надо искупить принесением себя в жертву. Именно это продемонстрировали практически все русские писатели великого и трагического XX века.

#### Список источников:

1. <http://nozdr.ru/militera/prose/russian/fadeev1/13.html>
2. Бабель И. Мой первый гусь. [https://studopedia.ru/20\\_82262\\_i-babel-moy-perviy-gus.html](https://studopedia.ru/20_82262_i-babel-moy-perviy-gus.html)
3. [http://textfighter.org/raznoe/Fiction/Blok/vsem\\_soznaniem\\_slushaite\\_revolyuetsiyu\\_soznanie](http://textfighter.org/raznoe/Fiction/Blok/vsem_soznaniem_slushaite_revolyuetsiyu_soznanie)

m\_serdtsem.php

4. <https://skazki.rustih.ru/isaak-babel-smert-dolgushova>
5. <https://3city.ru/x/353951>
6. Жолдошева А.О., Сабирова В.К. Психологическое консультирование в кризисных и проблемных ситуациях жизни. – МНК «International forum: problems and scientific solutions», Мельбурн, Австралия, 25-26.04.2021.
7. Сабирова В.К., Ибраимов Т., Имарова Н. Вопрос об идентичности в творчестве писателей XX века. Язык как зеркало культуры: сборник научных статей к юбилею доктора филологических наук, профессора М.В. Пименовой. – Санкт-Петербург: СПбГЭУ, 2019. – 336 с. – С. 297-202.
8. Ценности семьи и этноса в процессе воспитания и развития личности детей. Коллективная монография. Социально-экономические, управленческие и правовые аспекты модернизации Кыргызской Республики: проблемы и перспективы: Монография; [под общей редакцией д.э.н. С.К. Турдубаева] . – Москва, Изд. «Интернаука», 2016. – 178 с. – С. 5-19.
9. Сабирова В.К., Эрназарова Г.Б. Тема потери идентичности в творчестве писателей XX века (Ч.Айтматов, М.Булгаков, Е.Замятин, С.Рушди и О.Хаксли) – Постсоветские модели социальных трансформаций: опыт двадцатилетия. Сб. трудов НПК Карагандинского госуниверситета. - Караганда (Казахстан), 2011. – С. 175-177.