

## PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY

UDC 159.9:355.01

**Кернас Андрей Вячеславович**

Кандидат психологических наук, с.н.с., руководитель отдела  
Естественных наук и психологической гармонизации развития личности  
Научно-технический центр Академии связи Украины

**ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ  
ПСИХОДИАГНОСТИКИ КАК НАУКИ**

***Аннотация.** Данная статья посвящена рассмотрению исторических аспектов развития психодиагностики как науки. В частности в работе рассмотрены вопросы предыстории психодиагностики и тенденциозных стимулов, положенных в фундаментальные основы ее зарождения. Также в работе отмечен огромный вклад, сделанный пионерами науки, так сказать, родоначальниками психодиагностики, чьи имена навеки вписаны золотыми буквами в мировую историю развития научного эксперимента и измерения.*

***Ключевые слова:** история психодиагностики, психодиагностическое тестирование, проективные методики*

Как верно было замечено Платоном: «Люди рождаются не слишком похожими друг на друга, их природа бывает различна, да и способности к тому или иному делу также. Поэтому можно сделать все в большем количестве лучше и легче, если выполнять одну какую-нибудь работу соответственно своим природным задаткам».

Таким образом мудрец античного мира сформулировал и озвучил назревшую уже тогда проблему выбора профессионального пути и профессиональной пригодности. Ведь еще в те далекие времена люди отдавали себе отчет, что далеко не каждый человек может в одинаковой степени хорошо овладеть профессиональными навыками, требуемыми в том или ином виде деятельности. Для этого нужно было иметь определенные задатки и изначальную предрасположенность к быстрому и легкому освоению знаний, сопряженных с выбранной профессией.

Поэтому далеко не каждый человек, сознательно выбравший военную службу, мог стать хорошим овином. Для этого были нужны такие качества как: смелость, дисциплинированность, готовность к самопожертвованию, физическая сила, ловкость, выносливость.

Точно так же не каждый человек, избравший путь ремесленника-гончара, мог бы стать выдающимся специалистом, способным создать шедевр монументального искусства. Для этого требовалось врожденное хорошее владение мелкой моторикой, наблюдательность, усидчивость, эстетическое чувство прекрасного.

Также, далеко не каждый человек, сознательно выбравший путь политика, мог бы стать трибуном и повести за собой народ. Для этого ему были бы нужны харизма, незаурядные ораторские способности, умение мыслить аналитически, улавливая меняющуюся конъюнктуру на политической арене.

Таким образом, из приведенного выше примера становится очевидным то, что уже со времен античного мира люди стали задаваться вопросами о системной классификации типологических особенностей, присущих тому или иному человеку.

В свою очередь Л.Ф.Бурлачук обращает внимание на то, что с давних времен люди пытаются создать упорядоченную систему для описания множества индивидуальных проявлений. Из античной эпохи до нас дошла работа Теофраста «Характеры» (372-287 гг. до н. э.), в которой описываются «типы», т. е. присущие некоторому множеству людей формы проявления личностных особенностей. Образно и лаконично представлены типы «скупого», «лгуна», «хвастуна» и др. Такие типологии заполняли диагностическую функцию, позволяя относить того или иного человека, в зависимости от его характерных черт, к определенному типу и в конечном счете прогнозировать его поведение.

Различные типологии, разрабатываемые с древних времен, несомненно, сыграли свою роль в появлении научной психодиагностики, путь развития которой: от типов темперамента Гиппократы – к Галену, который наделяет их нравственными характеристиками; затем – к Канту, стремившемуся отделить свойства темперамента от других психических особенностей; и наконец – к

таким современным типологиям, которые разрабатывались Павловым, Кречмером, Шелдоном и другими исследователями [1].

История древних цивилизаций, представляет нам немало свидетельств использования разнообразных, порой весьма изощренных, способов обнаружения индивидуальных различий. Так, в Древнем Китае за 2200 лет до нашей эры уделялось значительное внимание вопросам отбора чиновников. Созданная в то время система отбора охватывала разные «способности» – от умения писать и считать до особенностей поведения в быту. Эти «тесты» совершенствовались на протяжении нескольких столетий.

Весьма интересным историческим фактом является то, что при прохождении подобных экзаменационных тестов, которые мы бы сейчас назвали тестами на профессиональную пригодность, от претендента на вакантную должность чиновника требовалось продемонстрировать владение боевыми искусствами в рукопашной схватке с несколькими нападающими, которым претендент, как минимум, должен был успешно противостоять в течение определенного отрезка времени. В зависимости от статуса занимаемой должности варьировалось время и количество нападавших.

Таким образом, мы можем отметить существующие уже в те далекие времена запросы на разработку системных методов диагностики, позволяющих предельно точно выявить у человека свойственные ему индивидуально-типологические качества личности, их соотношение и степень выраженности, позволяющие на основании проведенного глубокого анализа сделать обобщающие выводы о наличии либо отсутствии у человека необходимых составляющих качеств, определяющих успешность его занятий тем или иным направлением профессиональной деятельности, а также спрогнозировать на будущее степень его обучаемости и усвоения новых знаний.

В свою очередь именно Френсис Гальтон явился родоначальником научного изучения индивидуальных различий. Данный английский джентльмен задействовал весь свой творческий потенциал, неумную энергию ученого-первооткрывателя. В результате напряженной и долгой работы этого гениального человека миру был представлен инструментарий для изучения индивидуальных различий с кратким лаконичным названием – «тест».

Особо следует отметить, что Ф.Гальтон оказался новатором и в области статистических процедур в психологии, без которых невозможен анализ данных по индивидуальным различиям. В 1888 г. он предлагает метод вычисления коэффициента корреляции (статья на основе доклада 1888 г. опубликована в следующем году). Он пишет: «Два изменчивых органа считаются коррелированными, когда изменение одного из них сопровождается, в общем, большим или меньшим изменением другого органа и в том же направлении. Так, длина руки считается коррелированной с таковой ноги, потому что человек с длинной рукой имеет обычно длинную ногу, и наоборот».

Для измерения характера, имеющего, по мнению Ф.Гальтона, «нечто определенное и длительное», т. е. известное постоянство, предлагается использовать сфигмограф, аппарат Моссо для определения артериального давления, другие приборы. Точное измерение характера дает «статистика поведения каждого человека в малых ежедневных делах». Исследования Ф.Гальтона в этом направлении, хотя и незавершенные, стимулировали разработку инструментов измерения некогнитивных свойств личности [2].

Воодушевленный научными разработками Гальтона, Джеймс Маккин Кеттелл после долгой упорной работы в 1890 г. в журнале *Mind* публикует одну из самых известных в психодиагностике работ, без упоминания которой не может обойтись ни один из исследователей, обращающихся к проблемам измерения индивидуальных различий. Это – «Умственные тесты и измерение» с послесловием Ф. Гальтона. Понятие «умственный тест» вскоре приобретает популярность, становится своего рода символом той области психологии, которая изучает и стремится измерить индивидуальные различия.

«Психология, – писал Дж. Кеттелл, – не сможет стать такой же обоснованной и точной, как физические науки, если будет обходиться без эксперимента и измерения. Первый шаг в этом направлении может быть сделан с помощью применения серии умственных тестов к значительному количеству индивидов. Результаты могут иметь значительную научную ценность в открытии постоянства психических процессов, их взаимозависимости и изменений в различных обстоятельствах» [2].

Проективные методики направлены на выявление тех фактов, которые человек сам о себе не знает, и потому считаются рядом специалистов самыми точными и эффективными.

Истоки проективной техники следует искать в рассмотренных нами ранее исследованиях Ф.Гальтона, изучавшего ассоциативный процесс. Гальтон первым убеждается в том, что так называемые свободные ассоциации таковыми не являются, а определяются прошлым опытом личности. Позднее К.Г.Юнг, также обратившийся к ассоциациям, создает тест, позволяющий актуализировать нередко скрытые переживания — комплексы личности.

Устойчивый интерес психологов к проективной диагностике сохраняется уже более полувека. Различные проективные методики широко используются в практике исследования личности во всех областях современной психологии. С их помощью не только получают какие-либо знания о личности. Нередко они служат рабочим инструментом для проверки тех или иных теоретических положений. О важности места, которое проективные методики занимают в современной психодиагностике, свидетельствуют регулярно проводимые в течение многих лет международные конгрессы, созданные во многих странах специальные научные институты и общества, публикуемые на разных языках периодические издания [2, 3, 4].

#### Список источников:

1. Бурлачук, Л.Ф. (2006). *Психодиагностика: Учебник для вузов*. СПб.: Питер.
2. Бурлачук, Л.Ф. (2010). *Психодиагностика: Учебник для вузов*. СПб.: Питер.
3. Кернас, А.В. (2019). Теоретический обзор методов, направленных на профессиональный отбор и самоидентификацию личности. *Педагогічні інновації: ідеї, реалії, перспективи. Збірник наукових праць*. (23). 113-118.
4. Родіна, Н.В. (2010). Проективна експрес-методика, що заснована на стимульному матеріалі тесту Вартегга. Застосування у вивченні копінгу. *Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка. Проблеми загальної та педагогічної психології*. (12). 247-257.