

## INTERNATIONAL ECONOMICS AND INTERNATIONAL RELATIONS

UDC 332.05

**Кривошеева А.Е.**

Методист вводных уроков

онлайн школа английского языка SkyEng, г. Киев Украина

**СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ ПОЛЬШИ**

Специальные экономические зоны можно считать инструментом региональной политики государства. Во многих странах их главной задачей является ускоренное развитие регионов (с использованием их собственных ресурсов - сырьевых, трудовых и т.д.), где наблюдается наибольшая экономическая стагнация, бедность, высокий уровень безработицы.

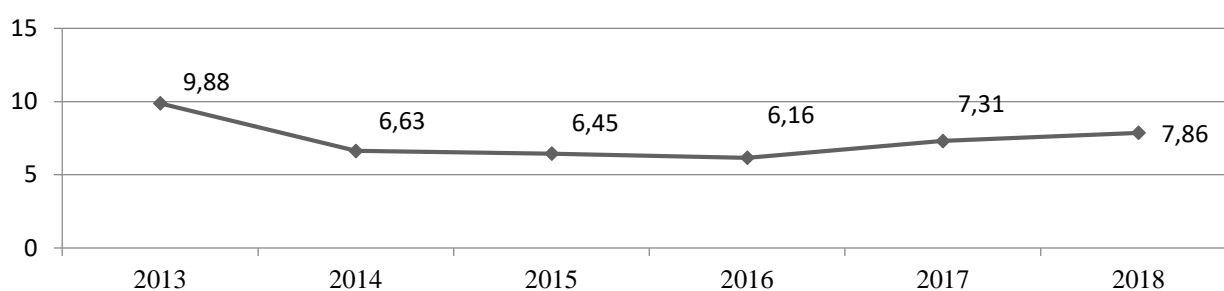
*Таблица 1.***Динамика показателей функционирования специальных экономических зон в Польше**

Роки	Показатели			
	Объем инвестиций, млрд злот.	Темпы приросту Инвестиций по годам, %	Количество рабочих мест (тысяч)	Темпы прироста рабочих місць за роками, %
2013	9,88	-6,9	208,0	-1,2
2014	6,63	-32,9	224,0	7,7
2015	6,45	-2,8	240,8	7,5
2016	6,16	-4,4	247,5	2,8
2017	7,31	18,6	266,7	7,8
2018	7,86	7,5	287,3	7,7

Сегодня в Польше функционируют 14 специальных экономических зон: Каминногурська, Катовицкого, Костжинсько-Слюбицька, Краковская, Легницька, Лодзинское, Мелецкого, Поморская, Слупська, Стараховицька, Сувальского, Тарнобжеский, Валбжинська, Варминско-Мазурского. Они существенно отличаются по размерам, числу занятых, видами деятельности, инфраструктурой и тому подобное. Все зоны имеют дифференцированную систему льгот, в частности освобождение от налога на прибыль, а также от

налога на недвижимость. Инвестор, который осуществляет свою деятельность в СЭЗ, может не платить подоходный налог даже несколько лет, пока не возместит значительной части (до 50%) вложенных инвестиционных средств или двухлетних расходов на зарплату работникам. Что менее экономически развитый регион и выше безработица, то больше налоговые льготы.

В общем можно констатировать, что за 2013-2018 годы объем инвестиций в специальные экономические зоны Польши уменьшились с 9,88 до 7,86 млрд. Злотых, то есть на 20,4%.



**Рисунок 1. Динамика объемов инвестиций в СЭЗ Польши, млрд.злотых**

Заинтересовывает также распределение инвестиций в польскую экономику по странам мира за тот же период [5].

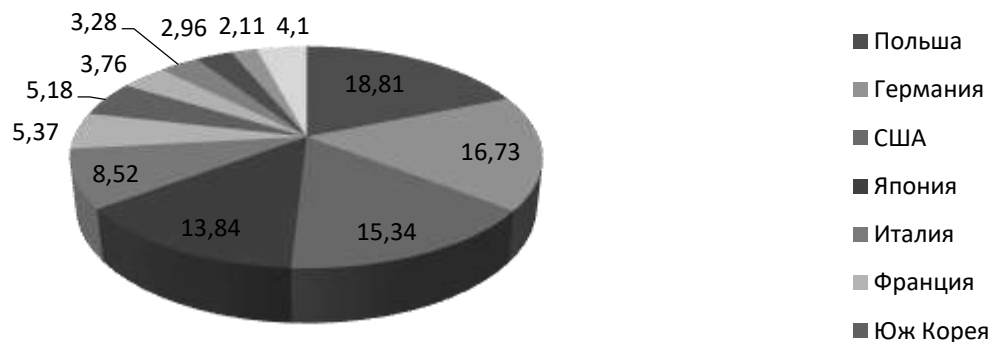
**Таблица 2.**

**Страны-инвесторы в СЭЗ Польши**

№ п/п	Страна	Объем инвестиций у СЭЗ По странам (млрд злотых)	Часть инвестиций, %
1	Польша	15,25	18,81
2	Германия	13,57	16,73
3	США	12,44	15,34
4	Япония	11,22	13,84
5	Италия	6,91	8,52
6	Франция	4,36	5,37
7	Южная Корея	4,21	5,18
8	Австрия	3,05	3,76
9	Нидерланды	2,66	3,28
10	Швеция	2,40	2,96
11	Испания	1,71	2,11
12	Другие	3,32	4,09
Всего		81,1	100,00

Как видно из данных таблицы, Германия, США, Япония и Италия инвестируют в СЭЗ Польше более 50% от их общего объема. Около 20% составляют внутренние польские инвестиции, является важным для развития СЭЗ.

По плану правительства специальные экономические зоны в Польше должны были функционировать максимум до 2018 года. Дело в том, что в самых богатых странах Европейского Союза СЭЗ / СЭЗ практически не используются как инструмент региональной политики и имеют очень незначительное влияние на экономику. Поэтому считается, что введение СЭЗ / СЭЗ нужно только на определенном этапе экономического развития. Однако под влиянием ряда факторов (эффективность СЭЗ / СЭЗ, кризис евро 2008-2013 гг., Все еще недостаточный уровень частных инвестиций в экономику Польши сравнению с высокоразвитыми странами) Министерство экономики приняло решение о продлении деятельности специальных экономических зон на несколько лет, до 2026 г.



**Рисунок 2. Структура инвестиций в СЭЗ Польши в разрезе стран – инвесторов, %**

Аргументы были те, что СЭЗ показали себя эффективным инструментом конкуренции за новые инвестиции, создают новые рабочие места (в тех польских районах, где действует специальная экономическая зона, безработицы ниже на 2-3 %, ВВП выше на 7-8 % по сравнению с другими), увеличивают поступления в местные бюджеты, стимулируют хозяйственную деятельность местных

властей, способствуют притоку инновационных технологий и инициируют создание новых предпринимательских структур. Государственное агентство информации и зарубежных инвестиций и ряд экономистов также утверждали, что, поскольку межгосударственная конкуренция за иностранный капитал является достаточно высокой, то следует этот капитал всеми возможными способами удержать. Главными конкурентами Польши в этой сфере являются страны Восточной Европы – Чехия, Словакия, Румыния, Венгрия и др. Поэтому пока СЭЗ действуют там, то и Польша не должна их избавляться.

Дискуссия по поводу эффективности и целесообразности функционирования специальных экономических зон продолжается. К противников СЭЗ относится, в частности, Министерство финансов, которое осветило данные относительно потерь бюджета от их деятельности. Так, за 20 лет через освобождение от налогов госбюджет недополучил более 13 миллиардов злотых. Обращено внимание также на то, что в СЭЗ работают не только фирмы из области высоких технологий, но также предприятия легкой промышленности, сферы услуг и тому подобное. Также следует отметить, что наибольший приток инвестиций и создание рабочих мест происходят в тех регионах, где имеется сравнительно развитая инфраструктура, логистика и промышленность (Вроцлав, Быдгощ, Лодзь), а не в слаборазвитых экономически и с высоким уровнем безработицы (Стараховицька, Сувальська, Слупска СЭЗ). Однако даже в этих отсталых регионах создано несколько тысяч рабочих мест, что свидетельствует в пользу СЭЗ.

#### Список литературы:

1. Основные показатели по СЭЗ. Министерство экономического развития и торговли Украины. – Режим доступа: <http://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=9a321bee-7eaf-48c9-8888-1933f263a96d&title=OsnovniPokaznikiPoSez>
2. Ткач С. М. Развитие инновационной инфраструктуры в Украине и Польше / Сек. М. Ткач // Социально-экономические проблемы современного периода Украины: зб. наук. пр. / ГУ «Институт региональных исследований им. М. И. Долишнего НАН Украины»; редкол: В. С. Портных (отв. ред.). – Львов, 2018. – Вып. 3 (119).– С. 92-97.