

DOI 10.36074/logos-12.11.2021.v2.33

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА:

ORCID ID: 0000-0002-5736-6199

Арна Аплашова

кандидат психологических наук,
ассоциированный профессор Высшей школы Педагогики
Павлодарский педагогический университет

Жумагуль Кенжебаева

магистр педагогических наук,
преподаватель Высшей школы Педагогики
Павлодарский педагогический университет

Жанерке Басхан

магистр педагогических наук,
преподаватель Высшей школы Педагогики
Павлодарский педагогический университет

Арсланбек Мухаметкаиров

докторант PhD 1 курса
образовательной программы «Педагогика и психология»
Павлодарский педагогический университет

Санжарбек Абдужалилов

магистрант образовательной программы
«Педагогика и психология»
Павлодарский педагогический университет

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

Проблема развития познавательной деятельности студентов в процессе обучения находилась, как показывают исследования, в центре внимания педагогов с давних времен. Она и сегодня не утратила актуальности, а за счет включения в свою структуру новейших технологий, стала одной из основных в процессе обучения [1].

Изучению сущности познавательной деятельности и особенностей ее развития у студентов предшествовал анализ литературных источников, а именно исследование состояния проблемы руководства развитием познавательной деятельности обучающихся в педагогической теории и практике. Анализ научных источников свидетельствует о том, что раскрытию сущности понятия «познавательная деятельность» уделяется значительное внимание.

Например, исследователь Е. Б. Коробий [2] считает, что в основе познавательной деятельности лежит познание. Если это постижение действительности и приобретение знаний, тогда в «познавательной деятельности активность субъекта, направленная на объект, не модифицирует его, не разрушает и не реконструирует, но отражается им и возвращается к субъекту в виде знания об этом объекте».

Таким образом, по мнению автора, познавательная деятельность в общем смысле - это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности. Она осуществляется на каждом жизненном этапе бытия человека, в различных видах деятельности и общественных отношений. Однако лишь познание через обучения может приобретать четкую форму в специфической, свойственной только человеку учебно-познавательной деятельности, которая затрагивает, например, выполнение таких предметно-практических действий в учебном процессе, как экспериментирование, конструирование, проектирование, решение исследовательских задач.

Г.И. Щукина определяет термин «познавательная деятельность» как «личностное образование, выражающее интеллектуальный отклик на процесс познания, живое участие, умственно-эмоциональную отзывчивость в познавательном процессе». Познавательная деятельность, по мнению Г.И. Щукиной, характеризуется следующими признаками:

- поисковой направленностью в учении;
- познавательным интересом;
- стремлением удовлетворить его с помощью различных источников как в учебе, так и в вне учебной деятельности;
- эмоциональным подъемом;
- благополучием течения деятельности. С учетом данных компонентов исследовательница подчеркивает, что «познавательные мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, идеалы, составляют основу в учебно-познавательной деятельности для достижения в ней существенных успехов» [3, с. 21].

В работе Э.И. Бергер [4] рассмотрено одно из свойств познавательной деятельности учащихся - любознательность. Автором выдвигается тезис любознательности как первоосновы развития активной познавательной деятельности, которую во многом определяет активность подрастающей личности, ее неудовлетворение достигнутым. В результате исследования делается вывод о том, что в процессе длительного, систематического и целенаправленного применения стимула познавательной перспективы и других сопутствующих ему педагогических стимулов, возросла любознательность учащихся, что повлияло на заметный рост их познавательной активности.

Познавательная активность связана с личными целями и намерениями, личностными потребностями. Потребность в соответствующих знаниях становится предпосылкой активной познавательной деятельности обучающихся. Стремление разрешить проблему, выйти из ситуации затруднения, решить противоречие между известными знаниями и новыми данными формирует познавательную потребность.

Плотник А. С. в своей работе так определяет основные направления развития познавательной активности: 1) поиск и внедрение активных, интенсивных методов и форм обучения; 2) увеличение времени для самостоятельной работы обучающихся и создание стимулирующих условий для нее с повышением педагогических требований к результатам познавательной деятельности; 3) интеграция собственно учебного и научно-исследовательского комплексов; 4) интеграция образования, науки и производства, что не просто приближает обучение к производству, а превращает само производство, включение в него учащегося в стимулирующий и направляющий фактор возбуждения и развития познавательной активности специалиста [5, с.175]

С. И. Осипова, Н. С. Агишева [6, с.38] представляют авторское определение «познавательной активности», как интегративное качество личности, проявляющееся в стремлении к познанию, определяющее устойчивый интерес к поиску новых знаний, готовность к поисковой деятельности, инициативности и самостоятельности в ней, выражающееся в положительных эмоциях и рефлексивном самоуправлении. Выделены и содержательно описаны компоненты структуры познавательной активности: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный и уровни ее развития: воспроизводящий, интерпретирующий, творческий.

Е. Н. Кабанкова [7, с. 37] рассматривает теоретические аспекты формирования познавательной самостоятельности, как интегративного качества личности, основу которого составляют интеллектуальные способности, умения и навыки, готовность и стремление к самостоятельности, владение приемами познавательной деятельности, активность, корректировка деятельности в соответствии с методическими установками.

Однако, мы в своей работе придерживаемся мнения Х. М. Акрамова и О.Т. Парпиева [8, с. 12] о том, что для познавательной деятельности студентов присущ ряд недостатков: (1) как правило, познавательная деятельность ориентирована на то, чтобы студент воспринял, осознал и запомнил, а также воспроизвёл большую часть знаний, а не на то, чтобы он приобрёл, расширил и углубил способность воспроизводить в своём сознании объективную модель окружающей среды или процесса, используя которую он мог бы правильно и эффективно применять полученные знания в процессе профессиональной деятельности. Часто студент вообще не осваивает знания и не имеет представление о фактах; (2) большинство студентов не владеет правильными приемами восприятия и преобразования учебной информации, а также плохо излагает содержание предмета. Это существенно снижает эффективность аудиторных занятий (лекций, семинарских и лабораторных занятий); (3) многие студенты не умеют планировать и организовывать свою домашнюю самостоятельную работу, слабо контролируют её результаты; (4) на познавательной деятельности студентов отрицательно сказывается несогласованность методик преподавания различных дисциплин, нередко усугубляемая отсутствием единого подхода у преподавателей одной и той же дисциплины и др.

Г. А. Колесникова [9] также отмечает, что эффективность подготовки современного специалиста в значительной мере зависит от ориентации студентов на знания как на ценность, на которой строится когнитивная база деятельности специалиста. У определенной части студентов сформировались репродуктивные ориентации на ценность знаний без творческого их поиска и освоения.

В этой связи, интересно для нашей работы мнение Е. П. Грошевой и К. В. Ломакиной [10, с.37] о том, что причины недостаточной познавательной активности студентов кроются как в личностных особенностях каждого из них, так и в предлагаемых условиях обучения. В свою очередь, педагогические условия для формирования познавательной активности студентов зависят от профессионализма и креативности педагогов, используемых ими технологий обучения, содержания изучаемых дисциплин, инфраструктуры образовательной среды.

В этой связи, несомненный интерес для нашей работы представляет точка зрения С. И. Студеникина, А. И. Рублева, Л. А. Лядовой [11, с. 55], которые предприняли попытку обобщить сведения о методах активизации учебно-познавательной деятельности (УПД) на групповых (не потоковых) учебных занятиях (УЗ). К таковым УЗ можно отнести семинарские, практические, лабораторные и другие занятия, организованные в составе учебной группы с целью воспроизведения и закрепления учебного материала, изложенного на лекционных занятиях. В работе приводятся возможные для применения методы, приёмы, способы, правила, рекомендации по активизации УПД на приведённых видах занятий. Отдельные методы и приёмы объединены в группы в соответствии с их схожим предназначением.

И. Б. Кабыткина [12], проанализировав главные пути повышения активной деятельности учащихся на первом курсе СПО (среднего профессионального образования), выделяет некоторые методы из собственной педагогической практики для увеличения стимула познавательной активной деятельности студентов на всевозможных этапах занятий по дисциплине «Обществознание» (рисунок 1).



Рис. 1. Схема различных способов и методов активизации познавательной деятельности студентов

Как следует из данной схемы, суть метода «Аргументация» заключается в постановке перед студентами конкретной задачи, предполагающей вовлеченность в данную активность. Для решения некой задачи обучающиеся применяют усвоенные ими ранее знания. Практическая значимость основана на том, что этот метод развивает навыки решения вовлекающих практических задач, проверяет умение студентов использовать усвоенный материал в контексте сложившейся ситуации. В нем содержится условие, т.е. нерешенная ситуация, данные статистики и т.д., а также определенное требование (вопрос или систему вопросов).

Метод «Решение ситуационных задач проблемного характера». Перед студентами ставится определенная задача, требующая использования точной аргументации и усвоенных ранее знаний. Практическая значимость данного метода заключается в том, что показывает системность и глубину изученного ранее материала, развивает точное знание терминологии, социальных фактов, учит студентов объяснению возникающих взаимосвязей, решению возникающих проблемных ситуаций.

Метод «Интересный факт». Студентам предлагается ознакомиться с определённым историческим или научным фактом и проанализировать его с использованием уже изученных ранее материалов и приобретенных навыков. Практическая значимость заключается в том, что данный метод структурирует усвоенную студентами программу, улучшает знание терминологических определений, развивает навык перехода от общего к частному и наоборот. Данный метод также можно применить для эффективной актуализации знаний студентов.

Это лишь несколько примеров применения многочисленных методов обучения, приводящих к стимулированию познавательной и деятельной активности у студентов. Подобных методов и приемов большое количество, и они играют привилегированную значимость в ускорение роста активности обучающихся. Важно обращать внимание на тот факт, что выбор методологической базы всегда остаётся за педагогом.

А. Р. Хуснутдинов [13] также считает, что преподаватель не должен быть направлен на изложение готовых знаний и контроль за их воспроизведение. Задача преподавателя - самостоятельное овладение студентом знаниями в процессе активной познавательной деятельности. В основе активных методов лежит диалог, как между преподавателем и студентами, так и между самими студентами. В процессе диалога развиваются коммуникативные способности, умение решать проблемы коллективно, развивается речь студентов. Активные методы обучения направлены на привлечение студентов к самостоятельной познавательной деятельности, вызывают личностный интерес к решению каких-либо познавательных задач, возможность применения студентами полученных знаний. Для таких учебных занятий является важным, чтобы в усвоении знаний, умений, навыков участвовали все психические процессы, такие как речь, память, воображение и т.д.

Подводя итог вышесказанному можно сформулировать, что познавательная деятельность это потребность личности в знаниях, средство её самосовершенствования. Вопросы развития познавательной деятельности студентов является проблемой сложной и многоаспектной.

Список использованных источников:

- [1] Морозкова, Н. А. (2010). Сущность проблемы развития самостоятельной познавательной деятельности студентов. *Наука и современность*, (7-1), 170-175.
- [2] Коробий, Е. Б. (2014). Активизации учебно-познавательной деятельности студентов как педагогическая проблема. *Теория и практика общественного развития*, (3), 141-144.
- [3] Бекирова, Э. Ш. (2019). Инновационные педагогические технологии, методы и формы активизации познавательной активности студентов в контексте преподавания истории в высшей школе. *Проблемы современного педагогического образования*, (64-2), 21.
- [4] Бочкарева, Т. Н. (2017). Познавательная активность студентов вузов как психолого-педагогическая проблема. *Russian Journal of Education and Psychology*, 8 (1), 18-31.
- [5] Морозкова, Н. А. (2010). Сущность проблемы развития самостоятельной познавательной деятельности студентов. *Наука и современность*, (7-1), 175.
- [6] Осипова, С. И., & Агишева, Н. С. (2016). Познавательная активность как объект педагогического анализа. *Гуманизация образования*, (2), 89-96.
- [7] Кабанкова, Е. Н. (2015). Формирование познавательной самостоятельности студентов: теоретические аспекты. *Вопросы методики преподавания в вузе*, (4 (18)), 53-60.
- [8] Акрамов, Х. М., & Парпиев, О.Т. (2014). Педагогические технологии как основа развития познавательной деятельности студентов. *Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития*, 12 (2), 12.

- [9] Колесникова, Г.А. (1996). Особенности познавательной деятельности студентов-младшекурсников при изучении высшей математики. *Вестник Челябинского государственного университета*, 5 (1), 115-121.
- [10] Грошева, Е. П., & Ломакина, К. В. (2016). Преодоление причин недостаточной познавательной активности студентов. *Огарёв-Online*, (10 (75)), 10.
- [11] Студеникин, С. И., Рублев, А. И., & Лядова, Л. А. (2015). Активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся на групповых занятиях. *Евразийский союз ученых*, 2-3 (11), 55.
- [12] Кабыткина, И. Б. (2021). Познавательная активность студентов: проблемы и пути повышения. *Международный научно-исследовательский журнал*, (6-4 (108)), 88-91.
- [13] Хуснутдинов, А. Р. (2018). Активизация познавательной деятельности на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла [Электронный ресурс] / А. Р. Хуснутдинов // URL: <https://docplayer.ru/80380644-Aktivizaciya-poznavatelnoy-deyatelnosti-na-lekcionnyh-zanyatiyah-po-disciplinam-professionalnogo-cikla.html> (дата обращения: 31.10.2021).