

SECTION X. PSYCHOLOGY AND SOCIOLOGY

DOI 10.36074/21.08.2020.v1.55

EMPIRICAL STUDY ON THE MOTIVATION OF ACHIEVEMENT IN ADOLESCENCE

ORCID ID: 0000-0003-1197-0646

Alla Rudenok

Candidate of Psychological Sciences
Lecturer of the Department of Psychology and Pedagogy
Khmelnitskyi National University

Alina Shpytsia

graduate student of the Department of Psychology and Pedagogy
Khmelnitskyi National University

UKRAINE

The analysis of scientific and psychological literature shows that certain aspects of the problem of motivation achievement are considered in the works of both foreign and domestic scientists. The main attention of the scientists focused on revealing the essence of motivation achievement, its function, types, forms, structure and study of factors that determine its development.

Analyzing the psychological and pedagogical literature, it was established that motivation as a mental phenomenon is treated differently: motivation is considered as a process of psychic regulation of a specific activity, as a process of action of a motive and as a mechanism that determines the emergence, direction and ways to implement specific forms of activity, as a cumulative system of processes responsible for motivation and activity. One of the types of motivation is aimed at achievement. Domestic scientists in the process of development of motivation to achieve success approach from the standpoint of personality and activity approach typical for humanistic pedagogy and psychology and identify active subjective position as an important factor in the development and transformation of motivation to achieve success (S. Zanyuk, A. Pavlik). D. Matsumoto identifies two forms of motivation for achievement: individual and socially oriented [1]. H. Heckhausen considered that the characterization of motivation for achievement is important because the chain of actions aimed at achieving a goal can be interrupted for a time, sometimes for months or years. Also an important motivation characteristic of achievement, in his opinion, is the constant return to the interrupted activity [2].

We have conducted a study of motivation for the achievement of youthful personalities. The study covered 60 students at Khmelnytsky National University: 30 first-year students and 30 fourth-year students. When analyzing the results of the "Test questionnaire to measure the need for achievements (Y.M. Orlova)", we received the following results: 46.7% of first-year students have a low level of need for motivation, lower than average - 6.7%, average - 3.3%, higher than average - 13.3%, high - 30%. Fourth-year students: low - 16.7%, lower average - 6.7%, medium - 6.7%, higher than average - 13.3% and high - 66.7%. These indicators clearly show that first-year students have less need for achievements, respectively, less desire to improve their own results, perseverance in achieving their goals.

Studies of scientists show that there is a close relationship between the level of motivation for achievement and success in life, in turn, affects the self-realization of the individual. After all, people with a high level of motivation, looking for situations of achievement, confident in a successful outcome, ready to take responsibility, perseverance in achieving their goals. These results can be explained by the fact that fourth-year students have gained a little more experience, more hardened by learning and the like. On the contrary, first-year students may experience adaptation, adaptation to new conditions. "Test - a questionnaire for measuring achievement motivation (M.S. Magomed-Eminov)" diagnoses two generalized motives: to avoid success and to avoid failure. We got the following results: first-year students got only 10% dominance of motivation for success and 90% dominance of motivation for avoiding failure. Fourth year students: 33.3% dominating motivation for success and 67.7% dominating motivation for avoiding failure. The difference is not impressive, but still has 23.3% (success motivation dominating) and 23.7% (failure motivation dominating). This tendency in difference depends on the conditions of education and environment, as well as on the following factors: personal standards (evaluations of subjective probability of success, etc.), attractiveness of self-esteem (attractiveness for an individual of personal success of a subscriber in this activity), individual advantages of the type of attribution (attributing responsibility for success or failure to oneself or to surrounding circumstances).

Diagnostics of personal self-actualization (A. Lazukin in N.F. Kalina's adaptation) was used to find out the general level of realization by the individual of his potential possibilities; to find out the level of self-actualization by its individual manifestations. Having compared the results of the given technique with the previous ones, the perfect estimation of the influence of needs in achievements on self-realization, namely: the influence on the meaning of life, at will of maximal realization of individuality, development of own abilities. As a result, the individual gradually moves to the highest level of self-development. So, according to this method, we have such results: 65, 38, 91, 67, 54, 54, 43, 23 - the level of self-actualization in percent, most often found in the first year. 99, 94, 92, 89, 7, 89, 59, 32, 99 - level of self-actualization in percent, most often found in the fourth year. If we compare these results with the results of previous methods, we can see a certain correlation between the need for achievement and the self-actualization of the individual.

Diagnostics of personality self-actualization (A. Lazukin in N.F. Kalina's adaptation) was used to find out the general level of realization by a personality of its potential possibilities; to find out the level of self-actualization by its individual manifestations. Having compared the results of the given technique with the previous ones, the perfect estimation of the influence of needs in achievements on self-realization, namely: the influence on the meaning of life, at will of maximal realization of individuality, development of own abilities. As a result, the individual gradually moves to the highest level of self-development. So, according to this method, we have such results: 65, 38, 91, 67, 54, 54, 43, 23 - the level of self-actualization in percent, most often found in the first year. 99, 94, 92, 89, 7, 89, 59, 32, 99 - level of self-actualization in percent, most often found in the fourth year. If we compare these results with the results of previous methods, we can see a certain correlation between the need for achievement and the self-actualization of the individual. The conclusion that there are differences between first and fourth year students is confirmed by methods of mathematical statistics. The results obtained in the course of our experimental study contribute to the organization of corrective and developmental work with young people to improve the development of motivation for achievement.

References:

- [1] Matsumoto, D. Psychology and Culture (2003). St. Petersburg: Peter, 1st edition.
[2] Heckhausen, H. Psychology of motivation achievement (2001). SPb.: Sense.

DOI 10.36074/21.08.2020.v1.56

ВІДПОВІДЬ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ НА ВИКЛИКИ ПАНДЕМІЇ COVID

ORCID ID: 0000-0001-5677-1785

Семигіна Тетяна Валеріївна

докторка політичних наук, професорка,
професорка кафедри соціальної роботи і практичної психології
Академія праці, соціальних відносин та туризму

ORCID ID: 0000-0002-4969-888X

Скляр Тетяна Миколаївна

аспірантка кафедри соціальної роботи і практичної психології
Академія праці, соціальних відносин та туризму

УКРАЇНА

Спалах інфекційного захворювання COVID-19, викликаного коронавірусом, який дістав назву SARS-CoV-2, призвів до оголошення ВООЗ стану пандемії. І допоки соціальні та інші медіа вправляються у дискусіях щодо природи вірусу та суспільної сутності карантинних заходів, фахова спільнота соціальних працівників думає над тим, як підтримати клієнтів соціальної роботи в умовах локдауну, дистанціювання та нових соціально-економічних та психологічних викликів, а також яким чином продовжувати здійснювати соціальну профілактику.

Ця розвідка має на меті оглянути зміни у практиці соціальної роботи, які неминуче виникли унаслідок контекстуальних трансформацій соціальної реальності.

Огляд досвіду різних країн [2-5] та вивчення позиції міжнародних фахових організацій [6; 7] дає підставу вести мову про прямі та непрямі наслідки, виклики пандемії для населення в цілому й клієнтів соціальної роботи зокрема. До прямих соціальних викликів можна віднести: втрату роботи та доходів у частини сімей, а відтак і погіршення соціально-економічного статусу; високі ризики зараження у різного роду стаціонарних соціальних закладах, закладах постійного перебування, і пов'язані з цим дії із переміщення частини клієнтів таких закладів, у тому числі дітей, до родин або альтернативних форм утримання; обмеження фізичної доступності багатьох соціальних послуг тощо. До непрямих наслідків відносять: зростання випадків насильства у сім'ях, зокрема, над дітьми; посилення уразливості літніх людей та маргінальних груп у суспільстві; повернення циркулярних трудових мігрантів; підвищений рівень тривожності та депресії; посилення соціальної нестабільності та «когнітивних війн» (поширення неправдивої інформації, яка викривляє реальність, посилює зневіру та руйнує індивідуальну відповідальність). Карантинні заходи зумовили появу нових норм поведінки, якими керувалися як держава, так і багато громадян, зокрема, посилення контролю і нехтування суспільною думкою [1].