

DOI 10.36074/24.01.2020.v2.24

ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОХОРОНИ ТА ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ У СФЕРІ МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ

Глуценко Наталія Володимирівна

Викладач-стажист, аспірант кафедри адміністративного,
господарського права та фінансово-економічної безпеки
Навчально-наукового інституту права
Сумський державний університет

УКРАЇНА

Більша частина справ щодо забезпечення захисту прав інтелектуальної власності у сфері медицини в США вирішується шляхом подання цивільних позовів або порушення кримінальних справ у судах відповідної юрисдикції. Наприклад, розгляд справ про порушення прав на винаходи можуть вестися тільки у федеральних судах тому, що справи в цій сфері повністю відносяться до федеральної юрисдикції. На противагу цьому, позови про порушення прав на комерційну таємницю або торговельні марки можуть бути подані до місцевих судів, залежно від того, згідно з яким законодавством подаються відповідні позови: за федеральним чи місцевим законодавством [1].

Опис системи судів США Верхній рівень: апеляційні суди останньої інстанції Верховний суд США (національний) Верховний суд США вправі приймати або не приймати на розгляд справи. Однак у межах своєї первинної юрисдикції, встановленої Конституцією США, він повинен в обов'язковому порядку розглядати деякі виняткові апеляційні скарги та справи.

Суд США у справах про міжнародну торгівлю (U. S. Court of International Trade) спеціалізується на справах, пов'язаних з міжнародною торгівлею, в тому числі правами на об'єкти інтелектуальної власності. Апеляції на його рішення надходять до Апеляційного суду федерального округу (CAFC). Суд США із розгляду претензій (U. S. Claims Court) займається розглядом справ федерального значення на суми, що перевищують 10 тис. дол. США, конфліктів, які виносить на його розгляд Комісія із претензій, поданих індіанцями, а також справ, до яких причетні деякі державні підрядники. Апеляції на його рішення надходять до Апеляційного суду федерального округу (CAFC) [1].

Юрисдикція федеральних судів поширюється на справи, при розгляді яких застосовуються федеральні закони – такі, як Патентні закони (Patent laws), Акт про авторське право (Copyright Act), федеральні закони про торговельні марки та комерційну таємницю.

Суди кожного зі штатів мають юрисдикцію в усіх цивільних і кримінальних справах у штаті, що стосуються законодавства штату та підпадають під його дію. Для більшості справ початковим пунктом їх розгляду в рамках судової системи виступає суд першої інстанції. Судді місцевих судів слухають справи у своєму окрузі. Вони можуть видавати ордери на обшук, проводити слухання

про арештоване майно та виконувати інші процедури, що пов'язані з позовами у справах про захист прав інтелектуальної власності, поданими у штаті.

Суд вищого рівня, як правило, називається Верховним судом штату (це правило має виключення, наприклад, «верховним судом» штату Нью-Йорк є суд першої інстанції). Верховний суд штату розглядає на найвищому рівні апеляції щодо застосування законів штату і, як правило, виносить рішення, які стосуються тлумачення конституції штату.

Незалежно від того, чи проходить розгляд справи федеральним судом чи судом штату, остання апеляція подається у Верховний суд Сполучених Штатів Америки (United States Supreme Court). Цей Суд складається з голови Верховного суду і восьми членів Верховного суду. Щороку Верховний суд за своїм розсудом і керуючись відповідними принципами, встановленими конгресом США, розглядає обмежену кількість справ, у яких Верховний суд просить винести рішення. Як правило, такі справи стосуються важливих питань, що пов'язані з Конституцією та федеральним законодавством США, включаючи інтерпретацію федеральних законодавчих актів з питань інтелектуальної власності.

Кримінально-правові засоби захисту прав на винаходи в Сполучених Штатах Америки Законодавством США не передбачена кримінальна відповідальність за порушення прав на винаходи. Оперативний захист порушених прав, який можна отримати в рамках цивільного судочинства, включаючи арешти в порядку «ex parte» та судові заборони, що видаються без повідомлення відповідача, вважаються достатнім для гарантування власникам прав на винаходи ефективного захисту їх прав. Глава 10. Кримінально-правові засоби захисту прав на винаходи в Україні В Україні передбачена кримінальна відповідальність за порушення прав на винаходи [1].

Кримінальна відповідальність за порушення прав на винаходи настає переважно у випадках, якщо власнику прав завдана матеріальна шкода у значному, великому або у особливо великому розмірах.

Адміністративні процедури захисту прав інтелектуальної власності в Сполучених Штатах Америки У Сполучених Штатах Америки ані Відомство з винаходів і торговельних марок США (US Patent and Trademark Office), ані Відомство з авторських прав США (US Copyright Office) не мають повноважень забезпечувати захист прав інтелектуальної власності в примусовому порядку. Крім Митної служби США (US Customs Service), яка володіє такими повноваженнями (про що йтиметься нижче), ще одним відомством, яке має адміністративні повноваження забезпечувати захист прав інтелектуальної власності в примусовому порядку, є Комісія США з міжнародної торгівлі (US International Trade Commission). Комісія США з міжнародної торгівлі – це незалежний, непартійний, квазі-судовий федеральний орган. Заснована Конгресом США в 1916 році як «Комісія США по тарифах» (Торговельний акт 1974 року (Trade act of 1974) змінив її назву на «Комісію США з міжнародної торгівлі»), ця Комісія як орган влади має широкі повноваження проводити розслідування з питань міжнародної торгівлі. Використовуючи свої повноваження [2],

Отже, В Україні сформовані основні адміністративні інституції, діяльність яких спрямована на охорону й захист прав у сфері інтелектуальної власності.

Функціонування вказаних структур має на меті забезпечити можливість практичної реалізації окремих конституційних положень. Кожен із охарактеризованих органів наділений певним колом повноважень, що дає змогу об'єднати їх у єдину цілісну систему. До такої системи автором віднесено Міністерство економічного розвитку і торгівлі, Міністерство внутрішніх справ та Міністерство юстиції, Департамент захисту економіки Національної поліції, Державну фіскальну службу, Антимонопольний комітет.

Багатоаспектний і міжгалузевий характер інтелектуальної власності потребує наявності функціональної та ефективної інфраструктури Національної системи інтелектуальної власності, що здатна спростити процеси отримання захисту, впровадження та освоєння результатів інтелектуальної діяльності в інтересах прискорення інноваційного розвитку України.

В Україні інформаційні складові інфраструктури Національної системи інтелектуальної власності знаходяться в стадії свого активного розвитку. У теперішній час до її складу входять структури державної інформаційної системи (інформаційні ресурси Державної служби, Держветфітослужби, Державного агентства з питань електронного урядування, Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами України, бібліотек з науково-технічною інформацією; академічні та університетські структури; технічні виставки тощо) і структури, що відносяться до недержавних.

Список використаних джерел:

1. Доріс, Лонг & Патріція, Лей (2007). Захист прав інтелектуальної власності: норми міжнародного і національного законодавства та їх правозастосування. *Практичний посібник*. Вилучено з <http://www.nsj.gov.ua/files/1378882678IPR%20Manual%20UKR.pdf>
2. Поталенко, Є. (2014). Методи і способи міждержавної правової інтеграції. *Право України*, (6), 20–130.

DOI 10.36074/24.01.2020.v2.25

ПОКАРАННЯ ЗА КОРУПЦІЙНІ ЗЛОЧИНИ В ВЕЛИКОБРИТАНІЇ ТА ФЕДЕРАТИВНІЙ РЕСПУБЛІЦІ НІМЕЧЧИНА

Бондаренко Ольга Сергіївна
канд.ю.наук, старший викладач кафедри кримінально-
правових дисциплін та судочинства
Навчально-наукового інституту права
Сумський державний університет

УКРАЇНА

Однією з найбільших сучасних проблем людства, що тією чи іншою мірою характерна для всіх країн світу, є корупція. Держави розробляють та реалізують заходи протидії цьому деструктивному явищу як на